

## ANTOLOGÍA FILOSÓFICA

# MARTÍN HEIDEGGER

ò HEIDEGGER, Martín: *Kant y el problema de la metafísica*, trad. por Gred Ibscher Roth, México, F.C.E., s/f, Parte Primera, fragmentos.

ò HEIDEGGER, Martín: *¿Qué es metafísica?*, trad. por X. Zubiri, Bs. As., Septimus, 1956, fragmentos.

ò HEIDEGGER, Martín: *¿Qué es filosofía?*, trad. por José Luis Molinuevo, X<sup>a</sup> ed., s/c, Narcea, s/f, fragmentos.

ò BERTELLONI, C. Francisco: *Heidegger, 1916-1921. Hegelianismo y filosofía medieval en los orígenes del pensamiento heideggeriano*, art. en *Cuadernos de Filosofía*, Bs. As., s/e, 1983, XIX, 30-31, fragmentos.

ò HEIDEGGER, Martín: *El lenguaje*, conf., trad. por Dina Picotti, s/d, fragmentos.

ò SATRANSKI, R.: *"Un Maestro de Alemania". M. H. y su tiempo*, Barcelona, Tusquets, 1997, pp. 88-95, fragmentos.

-----  
-----  
HEIDEGGER, Martín: *Kant y el problema de la metafísica*, trad. por Gred Ibscher Roth, México, F.C.E., s/f, Parte Primera, fragmentos.

### Compendia: Eugenio Tait

Divisiones de la M:

- especial (para Kant la M propiamente dicha)
  - teología
  - cosmología
  - psicología
- general (ontología)

"[...] lo que posibilita la conducta hacia el ente (conocimiento óntico) es la comprensión previa de la constitución del ser, es decir, el conocimiento ontológico."

"[...] si la idea de una *metaphysica specialis* ha de desarrollarse con arreglo al concepto del conocimiento positivo (científico), es precisamente lo que queda por solucionar."

"[...] El intento de fundamentar la *metaphysica specialis* se concentra en la pregunta sobre la esencia de la *metaphysica generalis*."

"[...] El conocimiento trascendental no investiga al ente mismo, sino la

posibilidad de la comprensión previa del ser, lo que quiere decir, al mismo tiempo, la constitución ontológica del ser del ente. [...] Por eso Kant usa el nombre de «filosofía trascendental» en lugar de *metaphysica generalis* (ontología), al caracterizar la problemática de la ontología tradicional, [...]."

"[...] La *Crítica de la razón pura* no tiene nada que ver con la «teoría del conocimiento». Si la dejásemos pasar por una teoría del conocimiento, habría que decir que la *Crítica de la razón pura* no es, de ningún modo, una teoría del conocimiento óntico (experiencia), sino del conocimiento ontológico. [...]"

---

**HEIDEGGER, Martín: *¿Qué es metafísica?*, trad. por X. Zubiri, Bs. As., Septimus, 1956, fragmentos.**

**Compendia: Eugenio Tait**

"[...] doble característica del preguntar metafísico. En primer lugar, toda pregunta metafísica abarca íntegro el problematismo de la metafísica. [...] En segundo lugar, ninguna pregunta metafísica puede ser preguntada sin que el interrogador, [...] se encuentre dentro de ella, [...]."

"[...] Ninguna de las maneras de tratar los objetos supera a las demás. El conocimiento matemático no es más riguroso que el histórico-filológico; [...]."

"[En las ciencias, lo] que hay que inquirir es tan sólo el ente y, por lo demás — nada; [...]. La nada es lo que la ciencia rechaza y abandona por ser nadería. Sin embargo, al abandonar así la nada ¿no la *admitimos* ya? Pero ¿podemos hablar de admisión si no admitimos *nada*? ¿No caemos con todo esto en una vana disputa de palabras? [...] ¿Qué puede ser la nada para la ciencia, sino abominación y fantasmagoría?"

"La elaboración de la cuestión acerca de la nada, ha de colocarnos en aquella situación que haga posible la respuesta, o que patentice la imposibilidad de la misma. [...]"

"[...] El pensamiento, en efecto —que siempre es, por esencia, pensamiento de *algo*—, para pensar la nada tendría que actuar contra su propia esencia."

"[...] nos está vedado convertir la nada en objeto alguno, [...]."

"[...] la nada es la *negación* de la omnitud del ente, es sencillamente, el no ente. [...] Pero la *negación* es, según doctrina dominante e intacta de la «lógica», un *acto* específico del entendimiento. [...] ¿Hay nada solamente porque hay no, esto es porque hay negación? ¿O no ocurre, acaso, lo contrario, que hay no y negación solamente porque hay nada? Cuestión no resuelta ni tan siquiera formulada explícitamente. Nosotros afirmamos: *la nada* es más originaria que el no y que la negación. Si esta tesis resulta justa, la posibilidad de la negación como acto del entendimiento y, con ello, el entendimiento mismo, dependen en alguna manera de la *nada*. [...]"

"¿Dónde buscar la nada? ¿Cómo encontrarla? Para poder encontrar algo, ¿no es preciso saber que está ahí? [...]"

"Cierto que nunca podemos captar absolutamente el todo del ente; no menos cierto es, sin embargo, que nos hallamos colocados en medio del ente, [...]."

"...¿Hay en la existencia del hombre un temple de ánimo tal que le coloque inmediatamente ante la nada misma? Se trata de un acontecimiento posible y, si bien

raramente, real, por algunos momentos, en ese temple de ánimo radical que es *la angustia*."

Respecto de la *angustia*:

- "[...] nos deja suspensos porque hace que se nos escape el ente en total. [...]"
- "[...] descubre la nada [...]"
- "[...] no es una aprehensión de la nada. [...]"

Respecto de la *nada*:

- "La nada se descubre en la angustia —pero no como ente. [...]"
- "[...] la esencia de la nada: *el anonadamiento*."
- "[...] *La nada misma anonada*. [...]"
- "[...] *es la posibilitación de la patencia del ente*, [...]"

"Existir (ex-sistir) significa: estar sosteniéndose dentro de la nada. [...] Si la existencia no fuese, en la última raíz de su esencia, un trascender; es decir, si, de antemano, no estuviera sostenida dentro de la nada, jamás podría entrar en relación con el ente ni, por tanto, consigo misma."

"[...] el ente, es decir, no puede existir sino sosteniéndose dentro de la nada, y si la nada sólo se revela originariamente en la angustia, ¿no habríamos de estar perennemente suspensos en angustia para poder existir?"

"Pero ¿qué quiere decir que esta angustia radical sólo acontece en *raros* momentos? No quiere decir otra cosa sino que, por de pronto, la nada, con su originariedad, permanece casi siempre *disimulada* para nosotros. ¿Y qué es lo que la disimula? La disimula el que nosotros, de uno u otro modo, nos perdemos completamente en el ente. [...]"

"[...] la negación se funda en el no, que nace del anonadar de la nada. [...]"

"[La] *angustia radical* [está] casi siempre reprimida en la existencia. La angustia está ahí: dormita. Su hálito palpita sin cesar a través de la experiencia [... Puede] emerger en la existencia en cualquier momento. No necesita que un suceso insólito la despierte. [...] Está *siempre* al acecho, [...]"

"[...] El nombre «metafísica» proviene del griego [ta meta ta physica]. Este extraño título fue más tarde interpretado como designación del interrogante que se endereza «allende» —[trans]— el ente en cuanto tal. [...]"

"La *metafísica antigua* entiende la nada en el sentido de lo que no es, es decir, de la materia sin figura que por sí misma no puede plasmarse en ente con figura, [...]. La [*metafísica dogmática cristiana*] como la mera ausencia de todo ente extradivino [...]. Pero si, por fin, nos hacemos problema de la nada, [...] es cuando se plantea la auténtica cuestión metafísica acerca del ser del ente. La nada no es ya este vago e impreciso *enfrente del ente*, sino que se nos descubre como *perteneciendo al ser mismo del ente*. «El ser puro y la pura nada son lo mismo». Esta frase de Hegel [...] es justa. El ser y la nada van juntos; [...]"

"La presunta sobriedad y superioridad de la ciencia se convierte en ridiculez si no toma serio la nada. Solamente porque la nada es patente puede la ciencia hacer del ente mismo objeto de investigación. [...]"

"La pregunta acerca de la nada nos envuelve *a nosotros* mismos —a los interrogadores. Es una cuestión metafísica."

"[...] no [hay] rigor de ciencia alguna comparable a la seriedad de la metafísica. La filosofía jamás podrá ser medida con el patrón proporcionado por la idea de la ciencia."

"La filosofía —eso que nosotros llamamos filosofía— es tan sólo la puesta en marcha de la metafísica; [...]"

"[...] que *resuena* constantemente la *cuestión fundamental* de la metafísica, [...] *¿Por qué hay ente y no más bien nada?*"

-----  
-----

**HEIDEGGER, Martín: *¿Qué es filosofía?*, trad. por José Luis Molinuevo, X<sup>a</sup> ed., s/c, Narcea, s/f, fragmentos.**

**Compendia: Eugenio Tait**

### **Molinuevo**

"[...] *Ser y Tiempo*. El objetivo principal de este libro será tratar de recobrar el concepto originario de tiempo, como horizonte trascendental desde el que, y sólo a partir de él, puede plantearse la pregunta por el Ser. [...]"

"Después de unos años de silencio editorial, Heidegger resume así su idea de la Filosofía: «[...] la Filosofía no es *ciencia del ente*, sino del *Ser*, o, como dice la expresión griega, *Ontología*... [...] *Febomenología* es el nombre del *método de toda filosofía científica*.»"

"[...] la Filosofía no es una *ciencia positiva*, *no tiene por objeto el ente*; pero es *ciencia*, [...]. *La Filosofía es, pues, una ciencia crítica*, que supone la diferencia entre Ser y ente; [...]. La Filosofía tiene por objeto algo que no «es», en el sentido de que no es un ente, pero que tiene que haber para que podamos comprender el ente."

"[...] la Historia de la Filosofía es la historia del olvido de su objeto: teniendo como tema el Ser, ha preguntado siempre por el ente, llámese éste Hombre, Naturaleza o Dios. [...]"

"[...] la Fenomenología, que no es, entonces, una disciplina, sino un método, [...]."

"La pregunta por el sentido del Ser presupone la pregunta por el Ser de ese ente que pregunta por el Ser, presupone una hermenéutica del *Dasein*. [...]"

"[...] el sentido del Ser del *Dasein*, que es la temporalidad. [...]"

"[...] es precisamente el tema de la trascendencia, el nexo entre *Ser y Tiempo* [...]."

"La Filosofía, la Metafísica, pregunta por la esencia del fundamento, de la verdad, por la Nada (Ser). [...]"

"El «problema de la Metafísica» consistirá, justamente, en la pregunta: «¿por qué el ente y no más bien la Nada?»; o, como explicitó en la *Introducción a la Metafísica*: ¿por qué el ente y no el Ser?"

"La «Kehere» significa, pues, un cambio en el pensar, en la relación del hombre con el Ser [...]."

### **Heidegger.**

#### **I. ¿En qué sentido ha llegado la Filosofía a su final en la época presente?**

"La Filosofía es Metafísica. Esta piensa el ente en su totalidad —mundo, hombre, Dios— con respecto al Ser, a la comunidad del ente en el Ser. [...]"

"[...] La expresión «final de la Filosofía» significa, [...] el acabamiento de la

## Gracias por visitar este Libro Electrónico

Puedes leer la versión completa de este libro electrónico en diferentes formatos:

- HTML(Gratis / Disponible a todos los usuarios)
- PDF / TXT(Disponible a miembros V.I.P. Los miembros con una membresía básica pueden acceder hasta 5 libros electrónicos en formato PDF/TXT durante el mes.)
- Epub y Mobipocket (Exclusivos para miembros V.I.P.)

Para descargar este libro completo, tan solo seleccione el formato deseado, abajo:

