



BRECHT VALLEJO BÉCQUER

(Ensayos críticos)

MARIO
BLACUTT
MENDOZA

Los derechos de autor de las versiones impresa y digital de esta obra están debidamente reservados y protegidos

BERTOLT BRECHT

(En las dimensiones sin tiempo ni espacio, los Inmortales se han reunido para gozar de una tertulia con tres semblantes surgidos de la historia. El Guardián Mayor presenta al primero de los tres y el primer diálogo empieza)

Fuiste un escritor del compromiso; revolucionario por inclinación y marxista por elección; escribiste por y para la Ideología

Supiste denunciar a la sociedad ante la sociedad misma, pero, denunciaste también a los “malos” en favor de los “buenos”

Tu denuncia fue poética y también ideológica
Por eso eres un escritor de dos facetas:

La que cobija al Poeta que usó la Intuición para develar *Estados Puros del Ser* y la del militante, al usar el abecedario como lanza

fuiste Berthold Brecht escritor por naturaleza
Militante por vocación

Nacistes en Ausburgo, a la sombra del viejo siglo y a la luz del nuevo; como todo Poeta verdadero, fuiste también teórico

Bienvenido seas Brecht

Te recibimos desde dos perspectivas angulares: como escritor y como militante de teoría.

Tomamos esta dupla en toda su esencia porque vienen desde tres vertientes complementarias

Tus reflexiones, tu crítica del Realismo y, lo más importante, de tus obras, cuya lectura es todo un acto de placer puro

Háblanos, Brecht, de tu estandarte literario

*La Literatura es una acción contra la imperfección del hombre.
La Literatura sola puebla la tierra. Los literatos son quienes eclipsan la nada.*

Sólo la bestia que se aburre necesita engaños

Eres firme como la piedra que las olas amasan en los milenios; admiramos tu sensibilidad puesta a prueba de transfugios

Recordemos que todo buen escritor es como el buen médico que habla “de enfermedad y siempre de enfermedad...” y sólo cuando puedo identificar las causas, entonces sí puedo hablar de mejoría

Por lo visto, para ti la literatura debe ser científica, aunque, cosa extraña, la crítica puede ser artística, lo que para nosotros es una abundancia de enigmas en uno sólo

Así lo afirmo con probada convicción; por eso es que será formalista el que se aferre a las formas viejas o nuevas... tanto si escribe poesías como si las critica

La aseveración de que la literatura debe ser científica, aunque la crítica pueda ser artística, parece una mezcla de concretos. No una combinación sintética que florezca en uno nuevo; nosotros postulamos que la literatura es un arte, no una ciencia y creemos que la crítica y la estilística son la única ciencia que tiene el lenguaje literario. ¿A qué se debe tu actitud, Brecht, de considerar a la literatura como un campo científico quitándole la ficción, que es lo que la caracteriza?

Hay la necesidad urgente, imperativa, categórica, de levantarla como un instrumento de lucha ideológica y política

Tu aseveración reclama un análisis de algunas de tus expresiones sobre las formas de la Literatura.

Así podremos indagar en ellas una constante que las unifique en una sola visión integradora

El Expresionismo sólo modifica la forma pero no el contenido

Esta afirmación es muy sorprendente, debido a la pretensión de que el contenido pudiera ser modificado a discreción. No importa que éste sea realista o de cualquier otra escuela. Para analizar, debemos intentar homogeneizar los conceptos. Con ese objeto convocamos las definiciones de Forma y de Contenido desde sus dos percepciones marxistas: La filosófica y la artística. Acudimos a la visión marxista debido a que, respetado Brecht, fuiste un marxista militante y también un escritor marxista. No nos lleva otro deseo que el de enfocarte en tu propio contexto. Para la filosofía marxista, el *Contenido* estructura una sola unidad con la Forma, conformando dos categorías dialécticas ¿Estás de acuerdo con esta premisa, estimado Brecht?

Por supuesto; no estarlo, sería estar en falta. El Contenido y la Forma no conforman una Identidad; son Unidad

Así, el Contenido sería el conjunto ordenado de cierto modo de los elementos o procesos que forman el objeto o fenómeno. Este conjunto ordenado existiría independientemente de la conciencia humana; es decir, sería objetivo, no subjetivo

El Contenido siempre será objetivo, no importa cómo se lo exprese; la subjetividad no tiene cabida en ningún contenido literario

De acuerdo; por su lado la Forma sería el modo de existencia y expresión del Contenido, determinados históricamente

No concebiría otra forma para la Forma

Marchamos con sigilo pero con agilidad; en todo fenómeno real habría una continua interacción entre ambas categorías, lo que se expresaría en el desarrollo interno del fenómeno. Así, no sería posible cambiar el contenido de algo, porque nadie, puede cambiar la realidad; sólo cambia su percepción

Pretender cambiar el contenido objetivo de algo es ir en pos de la locura o de los sueños que nos atacan en las pesadillas

Concordamos entonces que lo máximo que puede hacerse, sería desfigurarla para los fines literarios

Veamos ahora las definiciones marxistas de Contenido y Forma.

El Contenido sería la realidad polifacética en su originalidad estética, especialmente en las relaciones humanas. ¿Coincides con nosotros Brecht?

Íntegra y absolutamente

La Forma sería la organización interna, la estructura completa y cabal de una obra artística, cualquiera que ésta fuera

Se configuraría con ayuda de los medios expresivos para plasmar el Contenido, a condición de que nos refiramos a la obra literaria

Ahora encontramos almendra en la cáscara de la nuez; una almendra de sabroso contenido

Creí que ya la habíamos encontrado hacía rato

¿Se podría cambiar el contenido, "realidad polifacética en su originalidad estética" de la obra, tal como lo anuncias?

Me es un poco difícil aceptarlo, aún viniendo de mi propia fuente

Más difícil te sería negarlo, dadas las razones que la razón impone en el presente análisis que los borbollones del agua traída de tu molino han hecho interesante

No quiero desdecirme, pero quiero estar seguro que lo que yo dije fue entendido como lo que dije y no como lo que no dije

No te preocupes de eso, estás en mareas altas y viento sereno.

El contenido de una obra literaria no sería objetivo; será más bien un aspecto de la subjetividad del Ser, objetivada a su vez.

Eso nos da pie para aceptarla como cambiante, dado que la obra literaria es ficción, como lo es toda obra de verdadero arte

No sé cómo podría balancear mi cuadrante con la nebulosa que anuncia la posibilidad del cambio de contenido, que por definición, es incambiable

Tienes, Brecht, una enorme batalla entre el militante y el poeta; el primero te impide aceptar lo que te muestra el segundo

Y es en este punto donde te dejamos a la dirección de tu propia sabiduría y prudencia; ambas reconocidas como grandes

Aceptaré lo que merezca ser aceptado, a riesgo de que lo teniendo por certeza hasta ahora se convierta en sombra de espectro

Obrando así muestras las razones por las que estás considerado entre los grandes de la literatura y de la crítica

El contenido subjetivo en el arte es lo que lo diferencia de la ciencia, por eso afirmamos que la Literatura no será una ciencia

Discrepamos contigo, honorable Brecht, postulamos que no tenías razón cuando afirmaste que lo fuera

(Los Inmortales intercambian opiniones entre sí)

–quienes afirman que la literatura es una ciencia, afirman algo falso y le quitan su singularidad fundamental: la de ser creadora de ficciones

–la literatura es ficción y en cuanto deje de ser ficción dejará de ser literatura, para ser filosofía, lenguaje coloquial o ciencia

–con su afirmación de que la literatura tiene que ser científica, Brecht se muestra como un buen marxista pero no es un teórico consecuente con la literatura

–tampoco es consecuente con la realidad, a la que pretende modificar a discreción, en su intento de mostrar las enfermedades del capitalismo

–de esta manera, deducimos que las contradicciones de Brecht teórico son las mismas que tiene el marxismo

–ambos coinciden en postular que la literatura y el arte tendrían la función exclusiva de denunciar al capitalismo y de exaltar la ideología

–recordemos que para el marxismo la única ideología que no deformaría la realidad sería la del proletariado

–Así, afirman que el arte debería estar al servicio de esa ideología

–no compartimos la tesis de que la ideología del proletariado sería la única que no deformaría la realidad; tampoco participamos de la pretensión, siempre reaccionaria, de poner a la literatura al servicio de una ideología

–tenemos las definiciones que el marxismo ha estructurado sobre el asunto que ahora nos interesa; las mostraremos con urgencia de primera instancia:

Formalismo

La escuela que separa artificialmente la Forma del Contenido

Naturalismo

La escuela literaria que los convierte en una Identidad

Será marxista

La escuela que las analiza como una unidad en interacción recíproca

—con estas definiciones hacemos más densa la idea de que el Realismo de Brecht se muestra ambiguo en cuanto a su deber de marxista y en cuanto a su deber de escritor

Volvamos con Brecht, quien, con su amabilidad y entereza está dispuesto a desarmarse de sus conjeturas cuando éstas sean demasiado pesadas para la teoría consecuente

Supuesto que nosotros somos realistas ¿deberíamos por esto narrar ni más ni menos como nuestra abuela? No prediquéis con ademán de infalibilidad la única y verdadera manera de describir una habitación

Esta negación es la que corresponde a un verdadero escritor; por lo que es obligatorio y un gusto extra, expresarte, Brecht, nuestro respaldo; escuchemos ahora lo que tienes que decir del crítico

También el crítico debe ser realista y tendría que decir, v.g: Ésta y aquella escena en tal y cual novela no corresponden a la realidad; el comportamiento del trabajador X en la situación dada no corresponde al comportamiento real de un trabajador en su situación

Vemos nuevamente que el escritor se eclipsa cuando aparece el militante, que ahora adquiere mayor peso

Con estas directivas, militante Brecht, parece que concedes la responsabilidad de la crítica al capataz de la fábrica

Le otorgas la tenencia de una de las más altas expresiones del pensamiento: el poder y la sabiduría de la Crítica

Esto ya es muy lamentable en un militante
Con mayor razón lo es en un Escritor

Cuando alguien afirma algo que no es verdad sólo porque rima, ese alguien es un formalista, sin la menor duda

Tu percepción del formalismo es una constante en toda tu obra sobre el Realismo, la que nos atrae por su cruda contundencia

Respaldamos esta afirmación como cierta

Pero el pivote de este aspecto no es tu definición del formalismo: el asunto que nos interesa es tu concepción de la *Verdad*

En cuanto a la verdad, no hay intercambio posible de posiciones: siendo la literatura una ciencia, la Verdad es la verdad científica, es decir, la Verdad del mundo real tal como nos lo presentan los sentidos

Sin embargo, por lo que dijimos, esta *Verdad*, que puede ser comprobada por un diagnóstico de la realidad, no es la Verdad literaria; no es la verdad poética, no es la verdad artística

No veo motivos para buscar remedio a una enfermedad inexistente La verdad es una, y no puede ser modificada sólo por voluntad de algún subjetivista declarado

En este punto no nos robas nada, Brecht; tus desvíos en cuanto a la verdad literaria los construyes sin extraer nada de nosotros.

Gracias por visitar este Libro Electrónico

Puedes leer la versión completa de este libro electrónico en diferentes formatos:

- HTML(Gratis / Disponible a todos los usuarios)
- PDF / TXT(Disponible a miembros V.I.P. Los miembros con una membresía básica pueden acceder hasta 5 libros electrónicos en formato PDF/TXT durante el mes.)
- Epub y Mobipocket (Exclusivos para miembros V.I.P.)

Para descargar este libro completo, tan solo seleccione el formato deseado, abajo:

