

DIAGNÓSTICO FAMILIAR SISTÉMICO

DE LAS NECESIDADES DE

EDUCACIÓN ESPECIAL



RICARDO NUÑO CAZARES

Agosto del 2000

CONTENIDO

RESUMEN.....	4
ABSTRACT	5
INTRODUCCIÓN.....	6
EL DIAGNÓSTICO EXHAUSTIVO	7
LA TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS.....	11
LA FAMILIA DESDE EL ENFOQUE SISTEMICO	17
DIAGNOSTICO FAMILIAR SISTÉMICO.....	50
EL MÉTODO CIENTÍFICO.....	53
LA INVESTIGACIÓN DIALÓGICA	73
METODOLOGÍA	82
RESULTADOS	96
PATRONES DE COMUNICACIÓN	105
ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	117
CONCLUSIONES.....	117
PROPUESTA	119
BIBLIOGRAFÍA.....	121
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA	124

MAGO, MAGISTO, MAGISTER....

Entre la magia primitiva y el maestro contemporáneo, el dominio de un arte: el arte de ser maestro...

En los albores de un nuevo milenio, y en el contexto de una aldea global, como lo definiera Marshall McLuhan, cuando el ritmo del cambio en todos los ámbitos, se ha acelerado tanto, que la globalización alcanza todos los confines y todas las áreas del dominio humano, incluyendo las políticas de atención a las necesidades de educación especial, se requiere resignificar la palabra “maestro” y en especial significar al maestro en educación especial.

Entre lo adjetivo y lo sustantivo, el vuelo silencioso del colibrí que a la flor besa y regresa al divino néctar una y otra vez, como en un bucle silencioso y sin fin.

Thomas Kuhn definió dos posiciones extremas: los grupos de avanzada que crean un nuevo paradigma defendiéndolo con argumentos y pruebas, y los grupos retardatarios que se resisten contra-argumentando con razones lógicas y a veces no tan lógicas. En una visión más inclusiva existen adicionalmente dos posiciones, matizan las descritas por Kuhn: la del acérrimo escéptico que todo lo niega apriorísticamente, y la del cándido crédulo que todo lo acepta de manera acrítica.

El maestro investigador debe ser un hombre lleno de metas y nuevas ideas, pero para tener éxito, también debe tener iniciativa para la acción, perseverancia contra la adversidad, análisis crítico, y una duda sistemática pero razonada.

Entre el qualia y el número, la sustancia. Como la flama que surge danzarina del abrazo entre el fuego y el fósforo.

En la medida en que las cosas son significativas, crece la dificultad y disminuye el número de quienes las intentan. Hacer investigación a fondo, con cimientos sólidos, científicos, y con variables complejas, no es tarea fácil; es un acto vanguardista que refleja un espíritu que se lleva en la sangre y que impulsa hacia una lucha paradigmática.

Entre lo subjetivo y lo objetivo, la esencia. Como el florecer de un capullo que al surgir en inhóspito desierto perfuma su cálido aliento, cobijada por el negro terciopelo de la noche. Entre lo cualitativo y lo cuantitativo la investigación dialógica. En una comunión sin fronteras que vincula armónicamente los extremos opuestos pero complementarios, ofreciendo un menú de múltiples opciones, porque la vida es una con polisémicas manifestaciones.

RESUMEN

DESCRIPCIÓN: Las necesidades de educación especial de algunos niños son originadas e incluso conservadas debido a factores inherentes al sistema familiar. La intervención pedagógica en Educación Especial puede optimizarse cuando el enfoque diagnóstico además de evaluar los factores inherentes al niño, toma en consideración aspectos estructurales y de dinámica del sistema familiar del cual el niño forma parte, tales como las relaciones de pareja y el estilo de paternidad de sus padres, entre otros.

METODOLOGÍA: Se utilizó el método de “investigación dialógica” que vincula de manera ecológica el método etnográfico (cualitativo) y el método hipotético-deductivo (cuantitativo). Como técnicas de la investigación dialógica se utilizaron el solapamiento metodológico, el solapamiento de fuentes, el solapamiento interno, observación *in situ* dentro del marco de la investigación participante, historia de vida del niño, consulta de asesores, confirmación de participantes y suficiencia referencial. Como técnicas cuantitativas se aplicaron pruebas psicométricas y el perfil Multifásico de la Personalidad Minesota, cuyos datos recibieron un tratamiento estadístico.

La muestra estuvo conformada por todos los niños atendidos en un Centro de Atención Psicopedagógica de Educación Preescolar, que atiende a niños con alteraciones leves en su desarrollo que afectan su proceso de aprendizaje, y sus familias. Los procedimientos aplicados fueron: determinar los motivos de canalización al Centro, evaluar el cociente intelectual del niño, elaborar la historia de vida de cada niño, realizar observación participante *in situ* (en casa de los niños), aplicar prueba de inteligencia a los padres (Raven General) y evaluación del Estilo de Paternidad mediante la prueba “Perfil Multifásico de la Personalidad Minesota”. Los datos cuantificables recibieron un tratamiento estadístico. Los datos cualitativos al igual que los cuantitativos recibieron un análisis reflexivo. Se aplicó a los datos el procedimiento de suficiencia referencial y después una interpretación con enfoque dialógico. Con los resultados se hizo consulta a asesores, y finalmente se llevó a cabo la devolución de resultados a los padres participantes, obteniendo de ellos retroalimentación sobre la congruencia entre los resultados individuales y su realidad particular.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES. Con base en los resultados se concluye que en algunos casos de pre-escolares con alteraciones leves del desarrollo que afectan su proceso de aprendizaje, el problema de fondo radica en la estructura o la dinámica del sistema familiar. Las conclusiones parecen sugerir que los resultados podrían generalizarse a niños en otros niveles escolares o con problemas no tan leves. Se propone el diagnóstico familiar en todos los niveles de Educación Especial, por sistema.

ABSTRACT

Some children's special education needs are created and even sustained due to factors, which are inherent to the family system. Pedagogic attention to such children could greatly be enhanced if diagnostic stage takes into consideration not only factors inherent to the child, but structural and functional aspects of the family system as well, such as Fatherhood Style.

METHODOLOGY: Dialogic research methodology was used. Such a method links in an ecologic manner ethnographic methodology (qualitative) and hypothetical-deductive methodology (quantitative). Dialogic techniques used were: methodological overlapping, sources overlapping, internal overlapping, *in situ* observation, participant investigation, life history, expert assessment, participant confirmation, and referential sufficiency. Quantitative techniques used were: psychometrical tests and the Minnesota Multiphasic Personality Inventory (MMPI) whose data received statistical treatment.

Subject were all the children booked for school attention at the Centro de Atención Psicopedagógica de Educación Preescolar (C.A.P.E.P.), that gives attention to children with mild developmental disturbances that affect their learning processes; and their families. Procedures were: specification of explicit reasons of derivation to the C.A.P.E.P., I.Q. evaluation for both children and parents, Life History elaboration, and parent's personality profile outline (through the MMPI). Quantitative data received statistical treatment. Qualitative information received reflexive analysis, referential sufficiency and dialogic interpretation. Results were commented with experts and finally a verbal report was delivered to participant parents to obtain feedback on the congruence between our results and their perceived reality.

CONCLUSIONS. Based on results, we conclude that in some cases of pre-school students who show mild developmental disturbances that affect their learning processes, the background problem lies upon the structure and/or dynamics of familial system. Although further investigation should be made to confirm our results, we suggest that results could be generalized to children in other school grades or having not so mild disturbances. Our proposal is to include familial diagnostics in a systematic manner for special education purposes, at all levels.

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este proyecto de investigación, es demostrar que el enfoque diagnóstico de tipo familiar sistémico es la forma óptima para detectar la etiología de las necesidades de educación especial, con las características de los niños que son canalizados a Educación Especial (C.A.P.E.P., por ejemplo), ya que consideramos que la mayoría de dichas necesidades tienen algún referente familiar.

Este proyecto de investigación parte de una fundamentación filosófica que hace referencia al "hombre positivo" que se caracteriza una cultura humanista que concede gran importancia al desarrollo armónico de todas las potencialidades del ser humano. Psicológicamente hablando, hace eco de la epistemología genética de Piaget y del Constructivismo sistémico que maneja su discípulo César Coll Salvador. Desde el punto de vista pedagógico, gira alrededor del modelo ecológico (sistémico) del aula.

EL DIAGNÓSTICO EXHAUSTIVO

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Por un lado existen muchos niños de preescolar con trastornos de conducta y/o aprendizaje. Por otro, existen muchas limitaciones presupuestales que impiden tener suficiente personal capacitado para atender al número de niños de preescolar que actualmente tienen necesidades de educación especial. Es por esto que el ritmo de generación de niños con necesidades de educación especial, es mayor que el índice de disponibilidad de terapeutas (por razones de número de graduados, de limitado interés en el área de educación especial, de escaso interés en las zonas semi-rurales y rurales, de plazas y presupuestos, etc.).

Desde una perspectiva sistémica se observa que la mayoría de los problemas del ambiente familiar forman parte de una cadena de transmisión, cuyos eslabones se anclan en el pasado generacional de los progenitores, y se proyectan hacia el futuro por mecanismos de la herencia cultural. Además, las circunstancias de una sociedad en constante cambio, son capaces de alterar el sano funcionamiento de cualquier familia, si ésta no se encuentra preparada para el cambio ni mucho menos ha elaborado un procedimiento para adelantarse a éste. En la actualidad, a causa sobre todo de la globalización de la información, de la influencia publicitaria y consumista, y de la crisis macro-económica, el ambiente familiar está en constante evolución, siendo ahora intranquilo, de cambios turbulentos y menos previsibles que antes.

Por todo lo anterior, creemos que se deben encontrar formas de intervención más inclusivas, más oportunas, más rápidas y con mayor eficientización de los recursos disponibles. En 1988 se celebró la tercera Consulta Internacional sobre la Educación Especial en la Sede de la UNESCO. En la "Declaración de Principios Generales" se establece que "...El desarrollo del aprendizaje de los niños sólo puede comprenderse en relación con los ambientes en los que viven y aprenden; a saber, el hogar, la escuela y la comunidad."¹. En 1989 La Convención sobre los Derechos del Niño propuso que al pensar en educar niños, se tome en cuenta la educación de los padres y a toda la familia²; El programa de Educación Preescolar de la S.E.P. establece que "Los padres desarrollan una serie de conductas y modos de relación determinantes en la formación del niño"³; es decir, se requiere un enfoque de Teoría General de Sistemas. La terapeuta de enfoque familiar-sistémico Jay Haley dice al respecto que:

"Los síntomas de un paciente se perpetúan por la forma en que éste se comporta y por la influencia de otras personas íntimamente relacionadas con él. De aquí que la táctica psicoterapéutica deba encaminarse a persuadir al individuo para

¹ UNESCO, Consulta de la Unesco sobre la Educación Especial - Informe final.

² ONU, ABC La enseñanza de los Derechos Humanos, Naciones Unidas.

³ S.E.P. Programa de Educación Preescolar. pp. 5-15

que cambie de conducta y a sus íntimos para que modifiquen su comportamiento hacia él"⁴.

Este trabajo está orientado al estudio de la familia de los niños canalizados a C.A.P.E.P. como un sistema; es decir, aplicando un enfoque de la Teoría General de Sistemas a la familia. El objeto de ello es realizar un diagnóstico de situación que permita determinar la influencia que los individuos, las estructuras y otros subsistemas de la familia, ejercen sobre la conducta de todos los elementos de la misma, a fin de encontrar un abordaje terapéutico óptimo.

OBJETIVOS:

- 1- Demostrar que el enfoque diagnóstico de tipo Familiar Sistémico es una forma óptima para detectar la etiología de las necesidades de educación especial con características como las de los niños que son canalizados a C.A.P.E.P.
- 2- Evidenciar la necesidad de ir más allá de la simple atención al niño canalizado a C.A.P.E.P., tomando en consideración a la familia integral para el diagnóstico etiológico de las necesidades de educación especial del niño, y para el abordaje terapéutico.
- 3- Delinear un procedimiento de diagnóstico familiar que pudiera después implementarse de manera sistemática.
- 4- Servir como fundamentación para elaborar una propuesta de intervención terapéutica de tipo familiar-sistémico.

JUSTIFICACIÓN

El Centro de Atención Psicopedagógica de Educación Especial (C.A.P.E.P.), es una institución gubernamental cuya misión es proporcionar apoyo a los niños en edad preescolar que presentan alteraciones deficitarias en su desarrollo que afectan su proceso de aprendizaje (necesidades de educación especial).

En los manuales de normas y procedimientos de C.A.P.E.P. se reconoce que la mayoría de las alteraciones deficitarias que presentan estos niños se deben a una combinación de problemas orgánicos y psicológicos propios del niño, y de la influencia que recibe del medio en que se desenvuelve, o bien muchas veces, la única causa es la influencia que reciben del medio ambiente en que viven⁵.

⁴ HALEY, Jay, Estrategias en Psicoterapia, p. 7.

⁵ C.A.P.E.P., Manual de Normas y Procedimientos.

Por otro lado, la normatividad de C.A.P.E.P. establece que la intervención de la institución a nivel familiar es de dos tipos: talleres de orientación a padres⁶ y psicoterapia psicológica a la pareja⁷.

Sin embargo, existe un eslabón perdido entre el reconocer que las alteraciones del niño pueden deberse al ámbito familiar, y la intervención terapéutica familiar: el diagnóstico de situación que permita determinar la etiología familiar y la necesidad de terapia familiar. Aun cuando todo tipo de intervención terapéutica está debidamente reglamentado, en ninguno de los manuales de normatividad de la institución existe indicación alguna sobre instrumentos, técnicas y procedimientos de diagnóstico familiar (estructura y dinámica familiar, cultura familiar, ambiente físico, etc.).

Una de las consecuencias de lo anterior es que los diagnósticos que se practican son parciales; es decir, se diagnostica como si el niño estuviera "departamentalizado"; como si las alteraciones que el niño presenta fueran independientes entre sí; y como si todas las alteraciones que presenta no tuvieran relación alguna con su núcleo familiar. Con un abordaje terapéutico basado en tal diagnóstico, muchas veces se logra quizá que el niño supere alguno de sus síntomas, pero sin resolver la causa real subyacente, por lo que eventualmente presentará problemas en la misma o en alguna otra área de su desarrollo. Además, al regresarlo al mismo ambiente familiar que creó y sostiene la etiología, la alteración tenderá a volverse crónica o a empeorar gradualmente. Prueba de ello es que una vez que el niño ha sido dado de alta en C.A.P.E.P. debido a que por su edad se sale del perfil de atención (6 años en adelante), el niño muchas veces sigue presentando problemas, los cuales serán detectados en otra escuela (esta información no se maneja en C.A.P.E.P. porque no se hace seguimiento de casos, y porque no se registra cuando los padres vienen a solicitar apoyo después de que el niño fue dado de alta), y por otro lado, si la familia tiene otros hijos menores, estos son canalizados posterior y secuencialmente a C.A.P.E.P., porque no habiéndose atacado el problema de raíz, el ambiente familiar sigue afectando a ese y a los otros hijos.

La importancia que reviste el diagnóstico preciso es crucial, ya que de eso depende que el abordaje terapéutico tenga en mayor o menor medida, el éxito esperado. Conocer las causas precisas de las necesidades de educación especial es la base fundamental para el proceso terapéutico. Sólo después de un cuidadoso análisis e interpretación de los signos y síntomas, el psicólogo puede establecer la causa u origen (etiología), juzgar la trascendencia que pueda tener para el futuro (pronóstico) y aplicar la terapia adecuada para lograr un resultado óptimo.

Realizar un diagnóstico efectivo requiere estar al día con los avances psicoterapéuticos. Como dice el psiquiatra Mark S. Gold, "el tratamiento exitoso depende del correcto

⁶ CAPEP, Apoyo Técnico Metodológico para los Especialistas de los Centros de Atención Psicopedagógica de Educación Preescolar que proporcionan Orientación a Padres.

⁷ CAPEP, Lineamientos Normativos para la Operación en el Área de Psicología, p. 12.

diagnóstico, y el correcto diagnóstico depende de una evaluación científica de los hechos"⁸. Desafortunadamente, como menciona el mismo Dr. Gold, "millones de psiquiatras, psicólogos y profesionales de la salud ignoran toda la nueva información proveniente de la investigación"⁹.

El único método de diagnóstico exhaustivo que nos permite contemplar todas las causas que en forma sinérgica originan y/o sostienen las necesidades de Educación Especial en el niño, es el familiar-sistémico; ya que sólo este enfoque incluye una revisión de factores intrínsecos al niño (genéticos, neurológicos, etc.), extrínsecos inmediatos (del sistema familiar, como son: dinámica familiar, estilo de paternidad, etc.); y extrínsecos mediatos (del sistema socio-cultural a través de su influencia en la familia). Cesar Coll Salvador menciona que en el contexto familiar sistémico, y de acuerdo con la psicopedagogía constructivista, se investiga el síntoma, no como manifestación de una patología, sino que se resalta su significado en el marco del sistema de relación¹⁰.

⁸ GOLD, Mark S., The Good News About Panic, Anxiety and Phobias, p. 104.

⁹ GOLD, Op. Cit. p. 47.

¹⁰ COLL Salvador, Cesar, Evaluación y seguimiento en parvulario y ciclo inicial. SEMAP, España, 1984. P. 31.

Gracias por visitar este Libro Electrónico

Puedes leer la versión completa de este libro electrónico en diferentes formatos:

- HTML(Gratis / Disponible a todos los usuarios)
- PDF / TXT(Disponible a miembros V.I.P. Los miembros con una membresía básica pueden acceder hasta 5 libros electrónicos en formato PDF/TXT durante el mes.)
- Epub y Mobipocket (Exclusivos para miembros V.I.P.)

Para descargar este libro completo, tan solo seleccione el formato deseado, abajo:

