

Ciencias Cognitivas

Francisco J. Varela, Evan  
Thompson y Eleanor Rosch

# DE CUERPO PRESENTE

*Las ciencias cognitivas y la experiencia humana*



gedisa  
editorial

Editorial Gedisa ofrece  
los siguientes títulos sobre

## CIENCIAS COGNITIVAS

- F. VÁRELA, E. THOMPSON  
Y E. ROSCH *De cuerpo presente*
- DANIEL C. DENNETT *La libertad de acción*
- HILARY PUTNAM *Representación y  
realidad*
- DANIEL C. DENNETT *La actitud intencional*
- FRANCISCO J. VÁRELA *Conocer*
- JEROME BRUNER *Realidad mental y  
mundos posibles*

## DE CUERPO PRESENTE

*Las ciencias cognitivas  
y la experiencia humana*

por

Francisco J. Varela  
Evan Thompson  
Eleanor Rosch

**gedisa**  
editorial

Título del original en inglés:  
*The Embodied Mind. Cognitive Science and Human Experience*  
© by F. J. Varela, E. Thompson & E. Rosch

*Traducción:* Carlos Gardini

*Diseño de cubierta:* Marc Valls

Segunda edición, septiembre de 1997, Barcelona

Derechos reservados para todas las ediciones en castellano

© by Editorial Gedisa, S.A.  
Muntaner, 460, entlo., 1.<sup>a</sup>  
Tel. 20160 00  
08006 - Barcelona, España

ISBN: 84-7432-419-X  
Depósito legal: B-3.412/1997

Impreso en Limpergraf  
c/del Río, 17-Ripollet

Impreso en España  
*Printed in Spain*

Queda prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio de impresión, en forma idéntica, extractada o modificada, en castellano o cualquier otro idioma.

## índice

AGRADECIMIENTOS.....	13
INTRODUCCIÓN.....	17

### PRIMERA PARTE: EL PUNTO DE PARTIDA

<b>1. Una circularidad fundamental: en la mente del científico reflexivo.....</b>	<b>27</b>
Una condición dada.....	27
¿Qué son las ciencias cognitivas?.....	28
Las ciencias cognitivas dentro del círculo.....	34
El tema de este libro.....	36
<b>2. ¿Qué significa "experiencia humana" ?.....</b>	<b>39</b>
La ciencia y la tradición fenomenológica.....	39
La desintegración de la fenomenología.....	42
Una tradición filosófica no occidental.....	45
Examinando la experiencia con un método:	
presencia plena/conciencia abierta.....	48
El papel de la reflexión en el análisis de la experiencia	52
Experimentación y análisis experiencial.....	56

### SEGUNDA PARTE: DIVERSAS FORMAS DE COGNITIVISMO

<b>3. Símbolos: la hipótesis cognitivista.....</b>	<b>61</b>
La nube fundacional.....	61
La hipótesis cognitivista.....	64
Manifestaciones del cognitivism.....	67
El cognitivism y la experiencia humana.....	74
La experiencia y la mente computacional.....	77

<b>4. El ojo de la tormenta</b> .....	83
¿Qué significa "yo"?	83
Buscando un yo en los agregados.....	87
La momentaneidad y el cerebro.....	97
Los agregados sin yo.....	105

TERCERA PARTE: TIPOS DE EMERGENCIA

<b>5. Propiedades emergentes y conexionismo</b> .....	111
Autoorganización: las raíces de una alternativa.....	111
La estrategia conexionista.....	113
Emergencia y autoorganización.....	114
El conexionismo en la actualidad.....	117
Emergencias neuronales.....	120
Los símbolos abandonan la escena.....	126
Lazos entre los símbolos y la emergencia.....	127
<b>6. Mentes sin yo</b> .....	132
Sociedades de la mente.....	132
La sociedad de relaciones objétales.....	135
Origen codependiente.....	137
Análisis de elementos básicos.....	144
Presencia plena y libertad.....	150
Mentes sin yo, agentes divididos.....	151
Buscando el mundo.....	158

CUARTA PARTE: PASOS HACIA UNA VÍA INTERMEDIA

<b>7. La angustia cartesiana</b> .....	161
Una sensación de insatisfacción.....	161
La angustia cartesiana.....	169
Pasos hacia una vía media.....	172
<b>8. Enacción: la cognición corporizada</b> .....	174
Recobrando el sentido común.....	174
Nueva visita a la autoorganización.....	178
El caso del color.....	185
La cognición como acción corporizada.....	202
Psicoanálisis heideggeriano.....	210
El repliegue hacia la selección natural.....	211

<b>9. Vías evolutivas y deriva natural</b> .....	216
Adaptacionismo: una idea en transición.....	216
Un horizonte de mecanismos múltiples.....	219
Abandonando lo óptimo.....	225
Evolución: congruencia entre ecología y desarrollo.....	227
Lecciones de la evolución como deriva natural.....	233
Definición del enfoque enactivo.....	238
Ciencias cognitivas enactivas.....	241
Conclusión.....	246

QUINTA PARTE: MUNDOS SIN FUNDAMENTO

<b>10. La vía media</b> .....	251
Sendas de incertidumbre.....	251
Nagarjuna y la tradición Madhyamika.....	253
Las dos verdades.....	260
La falta de fundamento en el pensamiento contemporáneo.....	263
<b>11. Haciendo camino al andar</b> .....	271
Ciencia y experiencia en circulación.....	271
El nihilismo y la necesidad de un pensamiento planetario.....	273
Nishitani Keiji.....	276
La ética y la transformación humana.....	280
Conclusión.....	288

<i>Apéndice A: Terminología de la meditación</i> .....	291
<i>Apéndice B: Categorías de acontecimientos experienciales utilizados en la presencia plena/conciencia abierta</i> .....	293
<i>Apéndice C: Bibliografía sobre budismo y meditación</i> .....	297

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	299
---------------------------------	-----

## Agradecimientos

La inspiración para escribir este libro nació a fines de la década de 1970, cuando Francisco Várela enseñaba en el Programa de Ciencias estival del Instituto Naropa, en Boulder, Colorado. El Instituto Naropa intentaba crear un espacio intelectual para un diálogo entre las ciencias cognitivas y las tradiciones budistas de la psicología y la filosofía meditativas, ofreciendo diversos cursos y reuniendo a profesores y alumnos para deliberar en una atmósfera informal. En esta empresa, y en las ideas que surgieron de ella, las aportaciones de Newcomb Greenleaf, Robin Kornman, Jeremy Hayward, Michael Moerman, Joseph Goguen y Charlotte Linde fueron invaluable. En 1979, la Alfred P. Sloan Foundation subsidió lo que quizá fue la primera conferencia sobre "Perspectivas contrastantes acerca de la cognición: el budismo y las ciencias cognitivas". Esta conferencia, que reunió a estudiosos de diversas universidades de América del Norte y a estudiosos budistas de diversas escuelas y tradiciones, fue un tal fracaso en generar un genuino diálogo que nos enseñó muchísimo sobre cómo no emprender esta exploración.

Durante los años siguientes, Francisco Várela continuó trabajando por su cuenta en el desarrollo del diálogo entre las ciencias cognitivas y la tradición budista, y sólo en ocasiones expuso sus ideas en público. Una de esas ocasiones fue la serie de charlas que dio en 1985 en Karma Choeling, en Vermont.

Este libro cobró su forma actual cuando Evan Thompson, respaldado por una beca de investigación del Stiftung Zur Förderung der Philosophie (Alemania), se reunió con Francisco Várela en la Ecole Polytechnique de París en el verano de 1986. En esa época redondearon un primer borrador del libro. Agradecemos al Stiftung y a Uri Kuchinsky por el respaldo otorgado durante ese período.

En el otoño de 1987, las ideas de ese primer borrador se expusieron en otra conferencia sobre ciencias cognitivas y budismo, la cual se celebró en la catedral de St. John the Divine, en la ciudad de Nueva York, y fue organizada por el Lindisfarne Program for

Biology, Cognition, and Ethics. Estamos especialmente agradecidos a William J. Thompson y al reverendísimo James Parks Morton por su interés y respaldo.

De 1987 a 1989, Varela y Thompson continuaron escribiendo en París, respaldados por becas del Lindisfarne Program for Biology, Cognition, and Ethics y el Prince Charitable Trusts de Chicago. En otoño de 1989, Eleanor Rosch, que durante muchos años había enseñado e investigado psicología cognitiva y psicología budista en Berkeley, se sumó al proyecto como tercera autora. En 1990-91, Varela, Thompson y Rosch, trabajando a veces en conjunto y a veces por separado en Berkeley, París, Toronto y Boston, redactaron varios borradores, los cuales confluyeron finalmente en este libro.

A través de los años, muchas personas han alentado y respaldado nuestra labor. William J. Thompson, Amy Cohén y Jeremy Hayward no cejaron en su afán de brindarnos consejos, aliento y una crítica cordial en referencia a casi todos los aspectos del libro. Los comentarios y el respaldo de Mauro Cerutti, Jean-Pierre Dupuy, Fernando Flores, Gordon Globus y Susan Oyama también constituyeron una gran ayuda. Otras personas leyeron varios borradores y/o secciones del manuscrito y ofrecieron comentarios valiosos, entre ellas Dan Dennett, Gail Fleischaker, Tamar Gendler, Dan Goleman y Lisa Lloyd. Por último, debemos una especial gratitud a Frank Urbanowski de The MIT Press por creer en este libro, y a Madeline Sunley y Jenya Weinreb por su cuidado en el manejo de las revisiones y la producción.

Además de los mencionados, cada uno de nosotros desea añadir varios agradecimientos personales.

Francisco Varela agradece especialmente al difunto Chogyam Trungpa y a Tulku Urgyen por su inspiración personal. Por el respaldo financiero durante el período de escritura (1986-1990), gracias al Prince Charitable Trusts y a su presidente, William Wood Prince, y a la Fondation de France por una cátedra en Ciencias Cognitivas y Epistemología. También agradece el respaldo institucional del Centre de Recherche en Epistémologie Appliqué (CREA) de la Ecole Polytechnique y al Centre National de Recherche Scientifique (Institut des Neurosciences, URA 1199).

Evan Thompson desea agradecer a Robert Thurman, ahora en la Universidad de Columbia, por introducirlo en los estudios budistas y la filosofía comparada en el Amherst College, y al Social Sciences and Humanities Research Council del Canadá por las generosas becas que le permitieron escribir este libro mientras también redactaba su tesis doctoral en filosofía en la Universidad de Toronto, y por las becas posdoctorales que lo respaldaron mientras

finalizaba esta obra; agradece además por la hospitalidad del Centre for Cognitive Studies de Tufts University, donde se finalizó

esta obra. Eleanor Rosch desea agradecer a Hubert Dreyfus al Logrove Science Program y al Buddhist Studies Program de la Universidad de California en Berkeley.

## Introducción

Este libro comienza y termina con la convicción de que las nuevas ciencias de la mente necesitan ampliar sus horizontes para abarcar tanto la experiencia humana vivida como las posibilidades de transformación inherentes a la experiencia humana. La experiencia cotidiana, por otra parte, debe ampliar sus horizontes para enriquecerse con los conceptos y análisis forjados por las ciencias de la mente. En este libro exploramos precisamente la posibilidad de una interrelación entre las ciencias de la mente (ciencias cognitivas) y la experiencia humana.

Si examinamos la situación actual, con la excepción de algunas discusiones académicas, las ciencias cognitivas no tienen nada que decir acerca de qué significa ser humano en las situaciones de la vida cotidiana. Por otra parte, es preciso presentar las tradiciones humanas que se han concentrado en el análisis, la comprensión y las posibilidades de transformación de la vida cotidiana dentro de un contexto que las vuelva accesibles para la ciencia.

Queremos abordar el viaje que emprendemos en este libro como la continuación moderna de un programa de investigaciones fundado hace más de una generación por el filósofo francés Maurice Merleau-Ponty.<sup>1</sup> Por continuación no aludimos a un examen académico del pensamiento de Merleau-Ponty en el contexto de las ciencias cognitivas contemporáneas, sino que manifestamos que los escritos de Merleau-Ponty han constituido una guía y una inspiración para nuestra tarea.

Sostenemos, con Merleau-Ponty, que la cultura científica occidental requiere que veamos nuestros cuerpos no sólo como estructuras físicas sino como estructuras vividas y experienciales, es decir como "externos" e "internos", como biológicos y fenomenológicos. Es obvio que ambos aspectos de la corporalidad no se oponen sino

<sup>1</sup> Pensamos ante todo en los primeros trabajos de Merleau-Ponty: *La Structure du Comportement* y *La Phénoménologie de la Perception*.

que, por el contrario, circulamos continuamente de un aspecto al otro. Merleau-Ponty entendía que no podemos comprender esta circulación sin una investigación detallada de su eje fundamental, a saber, la corporización del conocimiento, la cognición y la experiencia. Para Merleau-Ponty, pues, al igual que para nosotros, corporalidad tiene este doble sentido: abarca el cuerpo como estructura experiencial vivida y el cuerpo como el contexto o ámbito de los mecanismos cognitivos.

La corporalidad en este doble sentido ha estado virtualmente ausente de las ciencias cognitivas, tanto en las discusiones filosóficas como en las investigaciones pragmáticas. Tenemos en cuenta a Merleau-Ponty, pues, porque afirmamos que no se puede investigar la circulación entre las ciencias cognitivas y la experiencia humana sin concentrar la atención en este doble sentido de corporalidad. Esta afirmación no es primariamente filosófica. Por el contrario, sostenemos que tanto el desarrollo de la investigación en las ciencias cognitivas como la relevancia de esta investigación para la experiencia humana vivida requieren la tematización explícita de este doble sentido de corporalidad. Este libro aspira a ser un primer paso en esta tarea.

Aunque busquemos inspiración en Merleau-Ponty, reconocemos que nuestra situación actual es muy diferente. Hay por lo menos dos razones para esta diferencia, una propia de la ciencia y otra propia de la experiencia humana.

Primero, en los tiempos en que Merleau-Ponty emprendió su labor —las décadas de 1940 y 1950— las potenciales ciencias de la mente estaban fragmentadas en diversas disciplinas sin comunicación entre sí: la neurología, el psicoanálisis y la psicología experimental conductista. Hoy vemos la emergencia de una nueva matriz interdisciplinaria, las ciencias cognitivas, que incluyen no sólo las neurociencias sino la psicología cognitiva, la lingüística, la inteligencia artificial y, en muchos centros, la filosofía. Más aun, la mayor parte de la tecnología cognitiva, que es esencial para la ciencia de la mente contemporánea, se ha desarrollado sólo en los últimos cuarenta años, con el ordenador digital como ejemplo más significativo.

Segundo, Merleau-Ponty abordó el mundo vivido de la experiencia humana desde el punto de vista filosófico elaborado en la tradición de la fenomenología. Hay muchos herederos directos de la fenomenología en la escena contemporánea. En Francia, la tradición de Heidegger y Merleau-Ponty se continúa en autores como Michel Foucault, Jacques Derrida y Pierre Bourdieu.<sup>2</sup> En América

<sup>2</sup> Véase por ejemplo, Foucault: *Les mots et les choses. Une archéologie des sciences humaines*; Derrida: *La voix et le phénomène*; Bourdieu: *Le sens pratique*.

del Norte, Hubert Dreyfus ha sido por mucho tiempo el tábano heideggeriano de las ciencias cognitivas,<sup>3</sup> y ahora se han sumado a esa empresa crítica otros que la vinculan con diversas áreas científicas, tales como Terry Winnograd, Fernando Flores,<sup>4</sup> Gordon Globus<sup>5</sup> y John Haugeland.<sup>6</sup> En una dirección menos filosófica, la fenomenología como etnometodología ha continuado recientemente en los estudios sobre improvisación realizados por D. Sudnow.<sup>7</sup> Por último, la fenomenología ha dado su nombre a una tradición de la psicología clínica.<sup>8</sup> Estos enfoques, sin embargo, dependen de los métodos de sus disciplinas originarias: las articulaciones lógicas de la filosofía, el análisis interpretativo de la historia y la sociología y el tratamiento de los pacientes en terapia.

A pesar de esta actividad, la fenomenología continúa siendo —especialmente en América del Norte, donde actualmente se realizan gran parte de las investigaciones en ciencias cognitivas— una escuela filosófica de influencia relativamente escasa. Creemos que es hora de proponer un método y un enfoque radicalmente nuevos para la implementación de la visión de Merleau-Ponty. En este libro ofrecemos pues un nuevo linaje, que desciende de la intuición fundamental de la doble corporalidad tal como la articuló inicialmente Merleau-Ponty.

¿Qué desafíos enfrenta la experiencia humana como resultado del estudio científico de la mente? La preocupación existencial que anima nuestra discusión en este libro deriva de la demostración tangible, dentro de las ciencias cognitivas, de que *el yo o sujeto cognitivo es fundamentalmente fragmentado, dividido o no unificado*. Por cierto, la cultura occidental ya había reparado en esto. Muchos filósofos, psiquiatras y teóricos sociales desde Nietzsche han desafiado nuestra concepción recibida del yo o sujeto como epicentro del conocimiento, la cognición, la experiencia y la acción. No obstante, la emergencia de este tema dentro de la ciencia señala un acontecimiento muy significativo, pues la ciencia brinda la voz de

<sup>3</sup> Dreyfus: *What Computers Can't Do*.

<sup>4</sup> Winnograd y Flores: *Understanding Computers and Cognition*.

<sup>5</sup> Globus: *Dream Life, Wake Life*; "Heidegger and Cognitive Science"; "Derrida and connectionism"; "Deconstructing the Chinese room".

<sup>6</sup> J. Haugeland: "The Nature and Plausibility of Cognitivism".

<sup>7</sup> Sudnow: *Ways of the Hand: The Organization of Improvised Conduct*.

<sup>8</sup> Los trabajos clave son Jaspers: *Allgemeine Psychopathologie* y Binswanger, *Zur phänomenologischen Anthropologie*. Para una reseña reciente y actualizada desde una perspectiva europea, véase Johnkheere: *Phénoménologie et analyse existentielle*. Para trabajos representativos de esta escuela en el mundo angloamericano, véase por ejemplo, Lecky: *Self-consistency*; Rogers: *On Becoming a Person*; Snygg y Combs: *Individual Behavior*.



la autoridad en nuestra cultura, en una medida que no encuentra parangón en ninguna otra práctica ni institución humana. Más aun, la ciencia —de nuevo, a diferencia de otras prácticas e instituciones humanas— encarna su comprensión en artefactos tecnológicos. En el caso de las ciencias cognitivas, dichos artefactos son máquinas pensantes/actuantes cada vez más complejas, que tienen tal vez aun más potencial que los libros del filósofo, las reflexiones del teórico social o los análisis terapéuticos del psiquiatra para transformar la vida cotidiana.

Este problema central y fundamental —el estatus del yo o sujeto cognitivo— se podría relegar, desde luego, a una empresa puramente teórica. Empero, este tema obviamente toca directamente nuestra vida y nuestra autocomprensión. Por lo tanto, no es sorprendente que los pocos libros elocuentes que abordan este problema, tales como *The Mind's I* de Hofstadter y Dennett y *The Second Self* de Sherry Turkle, cobren considerable popularidad.<sup>9</sup> En una vena más académica, la circulación entre ciencia y experiencia ha emergido en discusiones acerca de la "psicología popular" o en formas de investigación tales como el "análisis conversacional". Un intento aun más sistemático de abordar la relación entre ciencia y experiencia se encuentra en el reciente libro de Ray Jackendoff, *Consciousness and the Computational Mind*,<sup>10</sup> que aborda la relación entre ciencia y experiencia tratando de brindar un fundamento informático para la experiencia de la percepción consciente.

Aunque obviamente compartimos las preocupaciones de estos diversos libros, no estamos satisfechos con sus procedimientos y respuestas. Entendemos que el actual estilo de investigación es limitado e insatisfactorio, tanto teórica como empíricamente, *porque no hay un enfoque directo y pragmático de la experiencia con el cual complementar la ciencia*. En consecuencia, tanto las dimensiones espontáneas como las más reflexivas de la experiencia humana reciben apenas un tratamiento fugaz y superficial, el cual no puede competir con la hondura y la complejidad del análisis científico.

¿Cómo proponemos remediar esta situación? Gran cantidad de pruebas reunidas en muchos contextos durante la historia humana indican que la experiencia se puede examinar de manera disciplinada y que la aptitud para dicho examen se puede refinar considerablemente con el transcurso del tiempo. Nos referimos a la experiencia acumulada en una tradición con la cual no están fami-

liarizados la mayoría de los occidentales, pero que Occidente no puede seguir ignorando: la tradición budista de la práctica meditativa y la exploración pragmática y filosófica. Aunque mucho menos conocida que otras investigaciones pragmáticas de la experiencia humana, tales como el psicoanálisis, la tradición budista es muy relevante para nuestros intereses, pues, como veremos, el concepto de un ser cognitivo no unificado o descentrado (los términos habituales son "carente de ego" o "carente de yo") es la piedra angular de la tradición budista. Más aun, este concepto —aunque por cierto incluido en los debates filosóficos de la tradición budista— es fundamentalmente una versión experiencial de primera mano ofrecida por meditadores que alcanzan un grado de "presencia mental" (véase el capítulo 2) en su experiencia de la vida cotidiana. Por estas razones, pues, proponemos construir un puente entre la mente en la ciencia y la mente en la experiencia mediante la articulación de un diálogo entre estas dos tradiciones de las ciencias cognitivas occidentales y la psicología meditativa budista.

Enfatizamos que la meta predominante de este libro es *pragmática*. No nos proponemos construir una gran teoría unificada, sea científica o filosófica, acerca de la relación mente-cuerpo. Tampoco nos proponemos escribir un tratado de relativa erudición. Deseamos abrir un espacio de posibilidades donde se pueda apreciar plenamente la circulación entre las ciencias cognitivas y la experiencia humana, y promover las posibilidades transformadoras de la experiencia humana en una cultura científica. Esta orientación pragmática es común a ambos polos de este libro. Por una parte, la ciencia avanza gracias a su vínculo pragmático con el mundo fenoménico; más aun, su convalidación deriva de la eficacia de este vínculo. Por otra parte, la tradición de la práctica meditativa avanza gracias a su vínculo sistemático y disciplinado con la experiencia humana. La convalidación de esta tradición deriva de su aptitud para transformar progresivamente nuestra experiencia y nuestra autocomprensión.

Al escribir este libro, buscamos un nivel de discusión que resulte accesible a diversos públicos. Procuramos dirigirnos no sólo a los científicos cognitivos, sino también a los legos educados con un interés general en el diálogo entre ciencia y experiencia, así como a aquellos interesados en el pensamiento budista o comparativo. En consecuencia, los miembros de estos grupos variados (y, esperamos, superpuestos) quizá deseen en ocasiones que hubiéramos dedicado más tiempo a un punto específico de las discusiones científicas, filosóficas o comparativas. Hemos tratado de anticipar algunos de estos puntos, pero hemos situado nuestros comentarios en notas y apéndices para no desviarnos del flujo de la discusión, la cual —repetimos— va dirigida a un público amplio.

<sup>9</sup> Hofstadter y Dennett: *The Minds' I*. Turkle: *The Second Self: Computers and the Human Spirit*.

<sup>10</sup> Jackendoff: *Consciousness and the Computational Mind*.

Ahora que hemos presentado al lector el tema principal de este libro, esbozemos su desarrollo en cinco partes:

- La primera parte presenta a los dos interlocutores de nuestro diálogo. Indicamos qué entendemos por "ciencias cognitivas" y "experiencia humana", y brindamos un panorama del desarrollo del diálogo entre ambos interlocutores.

- La segunda parte presenta el modelo informático de la mente, que dio origen a las ciencias cognitivas en su forma clásica (cognitivismo). Aquí vemos cómo las ciencias cognitivas revelan la no unidad del sujeto cognitivo y cómo la progresiva captación de un yo no unificado brinda la piedra angular de la práctica meditativa budista y de su articulación psicológica.

- La tercera parte señala que los fenómenos habitualmente atribuidos a un yo podrían surgir sin un yo real. Dentro de las ciencias cognitivas, esto abarca los conceptos de autoorganización y propiedades emergentes de los procesos cognitivos, especialmente en los modelos conexionistas. Dentro de la psicología budista, ello incluye la estructura emergente de factores mentales dentro de un momento de la experiencia y la emergencia de la configuración causal kármica de la experiencia en el decurso del tiempo.

- La cuarta parte avanza más allá, presentando el nuevo enfoque en las ciencias cognitivas. Proponemos el término *enactivo* para este nuevo enfoque. En el programa enactivo, cuestionamos explícitamente el supuesto —predominante en las ciencias cognitivas— de que la cognición consiste en la representación de un mundo que es independiente de nuestra aptitud perceptiva y cognitiva a través de un sistema cognitivo que existe independientemente del mundo. Delineamos en cambio un enfoque de la cognición como acción corporizada, y así recobramos la idea de corporalidad a que aludimos anteriormente. También situamos este enfoque de la cognición dentro del contexto de la teoría evolutiva, argumentando que la evolución no consiste en la adaptación óptima, sino en lo que denominamos decurso natural. Este cuarto paso de nuestro libro es quizás el aporte más creativo que ofrecemos a las ciencias cognitivas contemporáneas.

- La quinta parte examina las implicaciones filosóficas y experienciales del enfoque enactivo, según el cual la cognición no tiene fundamentos ni cimientos últimos más allá de la historia de la corporización. Primero situamos estas implicaciones dentro del contexto de la crítica contemporánea occidental del objetivismo y el fundacionalismo. Luego presentamos lo que quizás haya sido la comprensión más radicalmente no fundacionalista en la historia humana, la escuela Madhyamika del budismo Mahayana, la escuela en cuyas percepciones se ha cimentado todo el pensamiento bu-

disto posterior de peso. Concluimos examinando algunas de las implicaciones éticas de mayor alcance del viaje emprendido en este libro. Quizá la quinta parte sea el aporte más creativo que hayamos realizado dentro de nuestro contexto cultural más amplio.

Aspiramos a que estas cinco partes expresen una conversación durante la cual exploraremos la experiencia y la mente dentro de un horizonte más amplio que incluya tanto la atención meditativa a la experiencia en la vida cotidiana como la atención científica a la mente en la naturaleza. Esta conversación está motivada, en definitiva, por un interés: sin abrazar la relevancia e importancia de la experiencia cotidiana humana, el poder y la complejidad de las ciencias cognitivas contemporáneas podrían generar una cultura científica dividida en la cual nuestras concepciones científicas de la vida y de la mente, por una parte, y nuestra autocomprensión cotidiana, por la otra, se vuelvan inconciliables. A nuestro juicio, pues, estos problemas, aunque científicos y técnicos, son inseparables de preocupaciones profundamente éticas que requieren una comprensión nueva e igualmente profunda de la dignidad de la vida humana.

## Gracias por visitar este Libro Electrónico

Puedes leer la versión completa de este libro electrónico en diferentes formatos:

- HTML(Gratis / Disponible a todos los usuarios)
- PDF / TXT(Disponible a miembros V.I.P. Los miembros con una membresía básica pueden acceder hasta 5 libros electrónicos en formato PDF/TXT durante el mes.)
- Epub y Mobipocket (Exclusivos para miembros V.I.P.)

Para descargar este libro completo, tan solo seleccione el formato deseado, abajo:

