

El caso de
“Vida después de la Muerte”

de

Victor Zammit

Reescrito y corregida la redacción

por

José Lanzuela

Valencia

INDICE

Cap.		Pag.
1.	Declaración inicial	5
2.	Los científicos de renombre que han investigado.....	11
3.	El fenómeno de las Voces Electrónicas (FVE).....	19
4.	Transcomunicación Instrumental (TCI).....	27
5.	Los experimentos de Scole prueban la existencia de la post vida	35
6.	La fórmula de Einstein y la materialización	41
7.	Otros experimentos psíquicos de laboratorio.....	45
8.	Observación científica de los médiums	53
9.	Leonora Piper, una médium americana de mucha fuerza ..	61
10.	Mediumnidad de materialización.....	69
11.	Helen Duncan.....	77
12.	Mediumnidad de voz directa.....	85
13.	Médiums modernos que confunden a los escépticos	89
14.	Correspondencia Cruzada	95
15.	Sesiones delegadas.....	99
16.	Experiencias extra corporales	101
17.	Visión remota.....	107
18.	La Ciencia y las Experiencias Cercanas a la Muerte	113
19.	La Ciencia y las Apariciones	125
20.	Videncias en el lecho de muerte	133
21.	La Ouija	139

22.	Xenoglosia	147
23.	Poltergeist	153
24.	Reencarnación	161
25.	Respondiendo a los escépticos con mentalidad cerrada	181
26.	Declaración final: resumen de la evidencia objetiva	189
27.	¿Qué pasa cuando morimos?	195
28.	Glosario	205

Capítulo 1º

Declaración inicial

“Leer, no para contradecir o invalidar, ni para creer o dar por sentado, sino para ponderar y considerar”

Sir Francis Bacon

Existe en la actualidad una evidencia innegable de la continuación de la vida después de la muerte.

Soy un abogado escéptico de mentalidad abierta, un abogado ya retirado y calificado escolásticamente en muchas disciplinas universitarias.

El argumento que sigue no es un argumento académico legal, ni teórico, ni un resumen analítico. Como investigador de mentalidad abierta me propuse investigar la evidencia existente sobre la continuidad de la vida después de la muerte y, con otros, probar las pretensiones de que la comunicación con otras inteligencias del más allá era posible.

Después de muchos años de investigar seriamente he llegado a la conclusión de que existe una cantidad de evidencia tal que, tomada en su conjunto prueba absoluta e indudablemente el caso a favor de la continuidad de la vida. No voy a argüir que la evidencia objetiva sola tenga gran valor, ni estoy sugiriendo que la evidencia sea aceptada sin dudar razonablemente. Estoy declarando que la evidencia, tomada en su conjunto, constituye de forma abrumadora una prueba irrefutable de la existencia de la vida después de la muerte.

Millones de páginas han sido escritas sobre los fenómenos psíquicos y la investigación científica de la continuidad de la existencia. Utilizando mi educación profesional de abogado y mi entrenamiento universitario en psicología, historia y método científico, he seleccionado cuidadosamente los aspectos de la investigación psíquica y del conocimiento de la continuidad de la existencia, y he argüido el caso de una forma que constituiría técnicamente una evidencia objetiva en la Suprema Corte de los Estados Unidos, en la Casa de los Lorens de

Inglaterra, en la Corte Alta de Australia y en toda jurisdicción legal civilizada del mundo.

Cuando la evidencia es objetiva, como ocurre con los fenómenos de la voz electrónica, la transcomunicación instrumental, los experimentos en los laboratorios psíquicos, las experiencias cercanas a la muerte, la Xenoglosia, los mejores médiums, la mediumnidad de la voz directa, las correspondencias cruzadas, los experimentos de Scola, las sesiones delegadas, “poltergeist”, las apariciones y toda evidencia contenida en este trabajo, debe ser considerada en su conjunto, y entonces el caso de la supervivencia después de la muerte es absolutamente irrefutable.

La evidencia presentada en este trabajo también prueba la existencia de los llamados “fenómenos psíquicos”, los cuales también están interconectados con la supervivencia, y éstos solo pueden ser explicados satisfactoriamente por medio de la supervivencia del alma individual y de la personalidad después de la muerte.

En términos absolutos, la evidencia presentada en este trabajo ha de convencer al escéptico racional e inteligente, de mentalidad abierta, o al investigador genuino de la existencia de la vida después de la muerte.

¿Por qué no sabe más gente de la evidencia científica?

Durante muchos años ha habido hostilidad hacia la ciencia psíquica por parte de la prensa hablada y escrita, por las universidades y de algunas iglesias.

Los descubrimientos de los científicos serios que trabajan para probar la supervivencia, han sido mal informados, distorsionados e ignorados. Los escépticos de renombre y de mentalidad cerrada, han gozado de licencia injusta por parte de los medios para ridiculizar, engañar y mentir, con el consiguiente resultado de que el público en general sabe muy poco de la cantidad de investigación científica que ha sido acumulada.

Mucha gente, genuinamente interesada y ansiosa de explorar esta fascinante área, no ha tenido acceso a la información real carente de prejuicios, porque no tiene la habilidad o el tiempo necesario para leer y analizar la enorme cantidad de libros y artículos sobre este asunto.

En algunas sociedades, estos libros, simplemente no están disponibles por causa de una censura formal o encubierta.

Evidencia objetiva.

Para comenzar diré, que conocimiento “subjetivo” es toda aquella información que no puede ser comprobada de forma independiente. Ésta incluye creencias personales, tales como el Cristianismo, Islamismo, Hinduismo, Budismo, Judaísmo y otras religiones.

El conocimiento subjetivo también incluye al escepticismo materialista de mentalidad cerrada, y que según el uso moderno es una fuerte creencia de que la existencia después de la muerte no existe, porque en el contexto de la supervivencia ningún escéptico puede usar la ciencia para probar objetivamente que el escepticismo obcecado es científico, o que nada existe después de la muerte.

El significado original del escepticismo se refería al examen crítico de un fenómeno sin aceptarlo ni rechazarlo. El significado original del escepticismo no tenía nada que ver con negar completamente la supervivencia, ni la validez de los fenómenos psíquicos.

Como la religión, el escepticismo obcecado es una creencia subjetiva personal, sujeta a errores fundamentales y a una completa desvirtualización, porque una creencia subjetiva religiosa personal, o una creencia escéptica no tiene el soporte de la ciencia; cualesquiera creencias escépticas, así como las creencias subjetivas religiosas, pueden ser absolutamente inválidas.

El conocimiento objetivo - ciencia - existe cuando los mismos resultados y la misma conexión de causa-efecto pueden ser obtenidos en el tiempo y espacio.

La ciencia es considerada como “objetiva” cuando una persona, siguiendo las fórmulas científicas y manteniendo constantes las variables, obtiene los mismos resultados. Así, un científico que mezcla ácidos y alcalinos en Sydney el año 2000, obtiene los mismos resultados que otro científico trabajando en Moscú el año 2002, o cualquier otro año.

Los estudios de los Fenómenos Electrónicos de Voces (FEV) y de Transcomunicación Instrumental (TCI) han demostrado claramente que

este elemento se repite. Trabajando los investigadores por separado en muchos países diferentes han podido duplicar sus respectivos trabajos. Inevitablemente, lo objetivo prevalece sobre lo subjetivo. Pero no todo lo que es ciencia se lleva a cabo en el laboratorio. Dentro de la definición de ciencia existe también lo que es “observación científica sistemática de un fenómeno”. Por ejemplo, aceptamos y creemos que las tormentas, relámpagos y truenos ocurren, pero no los podemos duplicar bajo condiciones de laboratorio. Los estudios de casos también son importantes en el método científico. Siempre que haya la adherencia estricta al método científico cuando se mide algo, los resultados de los experimentos son, necesariamente, científicos.

Advertencia.

He encontrado en muchas de las reuniones acerca de la supervivencia, que algunas personas aceptan mucho de la información que se les presenta, pero algunas quieren enfatizar, o discordar en asuntos como la reencarnación, la astrología, meditación, oración, cristales o aún ateísmo o agnosticismo.

No es mi intención tratar de cambiar las creencias de nadie ni su religión. Esto no es una cruzada religiosa, no es asunto de fe o de creencia, esto trata de aceptar o rechazar la evidencia objetiva.

La información más importante que Ud. encontrará.

Se le está dando acceso a información muy importante acerca de la supervivencia, indudablemente la información más importante que se podrá encontrar en la vida. En última instancia, una vez dada toda la información, el lector tendrá que decidir entre aceptarla o rechazarla, pero si rechaza la evidencia que se le presente, le toca al lector demostrar objetivamente porqué ha rechazado la evidencia.

En el pasado, el clero rehusaba aceptar a la ciencia por razones de conflicto con sus creencias religiosas personales. Cuando Galileo le mostró al Papa el telescopio que le probaría su visión del universo, el Papa dijo que el telescopio era “el trabajo del demonio” y rechazó el mirar a través de él. Pero el clero tuvo que aceptar eventualmente que la ciencia prevalece sobre las creencias religiosas subjetivas; no podría ser de otra manera.

La trampa de la zona de confort.

El lector tiene que tener el cuidado extremo de no caer en la trampa de la comodidad rechazando la información objetiva, solo porque la información científica objetiva no concuerda con sus creencias subjetivas personales – sean religiosas o escépticas - . Cuando no hay coincidencia entre la información objetiva y las creencias subjetivas, puede haber necesidad de una mayor investigación, o de cambiar las creencias subjetivas.

Cuando la gente se siente cómoda con sus creencias no acepta cambiarlas, aún si la nueva información objetiva y científica demuestra que, parte de esas creencias, o todas, son completamente erróneas. Muchas creencias vienen a formar parte de del conjunto psicológico y emocional de la personalidad del creyente y son muy difíciles de cambiar.

El “límite de la vacilación”

Aún si la información es científica, inicialmente tenderemos a rechazarla si la información es mucho más avanzada que nuestro conocimiento actual – especialmente si la información no concuerda con nuestras creencias religiosas, seculares, historia, cultura, valores y tradición.

Repetidamente hemos tenido que ajustar nuestro sistema de valores y nuestras creencias para acomodarnos a las maravillas científicas, tales como el hombre caminando sobre la luna y las espectaculares exploraciones espaciales. Del mismo modo hemos tenido que hacer ajustes al tratar con los fenómenos psíquicos.

Por supuesto, la historia y la experiencia demuestran que hay personas más inteligentes e iluminadas que pueden ver el valor de la nueva información y asimilarla inmediatamente.

Gracias por visitar este Libro Electrónico

Puedes leer la versión completa de este libro electrónico en diferentes formatos:

- HTML(Gratis / Disponible a todos los usuarios)
- PDF / TXT(Disponible a miembros V.I.P. Los miembros con una membresía básica pueden acceder hasta 5 libros electrónicos en formato PDF/TXT durante el mes.)
- Epub y Mobipocket (Exclusivos para miembros V.I.P.)

Para descargar este libro completo, tan solo seleccione el formato deseado, abajo:

