

EPISTEMOLOGÍA DEL TRABAJO DE APLICACIÓN

Foto: Pablo Pesoa/Obra de Benjamín Arenas, 2013.



JOSÉ DE LA CRUZ FLEITAS y RAMÓN E. AZÓCAR A.



Las ciencias aplicadas no existen, sólo las aplicaciones de la ciencia...

Louis Pasteur

*Ciencia y humanismo han de ser un abrazo y no un muro que separa
razón y sentimiento...*

Pablo Serrano

*La ignorancia afirma o niega rotundamente;
la ciencia duda...*

François Marie Arouet (Voltaire)

CONTENIDO DEL LIBRO

PRESENTACIÓN

(Por: Marlene J. Naim L., profesora asociada del Programa Ciencias Sociales de la UNELLEZ-VPA)

PARTE I

EPISTEMOLOGÍA DEL TRABAJO DE APLICACIÓN

Por: Ramón E. Azócar A.

(Dr. Ciencias de la Educación, docente del Programa Ciencias Sociales, de la UNELLEZ-VPA)

- Epistemología del Trabajo de Aplicación
- El Trabajo de Aplicación y sus versiones en Ciencias Sociales de UNELLEZ
- El Trabajo de Aplicación en el contexto racionalista
- Trabajo de Aplicación igual a Proyecto Acción
- Consideraciones formales para la construcción del Trabajo de Aplicación
- El Trabajo de Aplicación paso a paso
- ÍNDICE GENERAL
- DEDICATORIA
- RECONOCIMIENTOS
- RESUMEN
- ÍNDICE DE CUADROS /ÍNDICE DE GRÁFICOS/INDICES DE FIGURAS O IMÁGENES
- INTRODUCCIÓN
- CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA** (PROBLEMATIZACIÓN; OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN: General-Específicos; JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN; y ALCANCE DEL ESTUDIO)
- CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO** (ANTECEDENTES, BASES TEÓRICAS, BASES LEGALES Y SISTEMA DE VARIABLES)

-CAPÍTULO III METODOLOGIA (POSTURA ONTOEPISTEMOLÓGICA, TIPO DE INVESTIGACIÓN, DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN, POBLACIÓN Y MUESTRA, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS D LA INVESTIGACIÓN, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD, DESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN)

-CAPÍTULO IV PROPUESTA

(PLAN DE ADIESTRAMIENTO, OBJETIVOS DE, LA PROPUESTA, GENERAL-ESPECÍFICOS, FUNDAMENTACIÓN, DESARROLLO DE LA PROPUESTA, y CONCLUSIÓN)

-CAPÍTULO V APLICACIÓN Y ANALISIS DEL IMPACTO DE LA PROPUESTA

(RELATORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA Y ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA PROPUESTA)

-CAPÍTULO VI CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

(CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES)

-REFERENCIAS Y ANEXOS (CUESTIONARIO, VALIDACION Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO, Y MEMORIA FOTOGRAFICA)

-Visión general del proceso de investigación en el contexto del Trabajo de Aplicación

-Referencias (EPISTEMOLOGÍA DEL TRABAJO DE APLICACIÓN-Ramón E. Azócar A.)

PARTE II

**EL TRABAJO DE APLICACIÓN: COMO
HERRAMIENTA DE INTEGRACIÓN DE
CONOCIMIENTOS PARA EL FUTURO EGRESADO**

Por: José de La Cruz Fleitas

*(Dr. en Estrategias de las PYMES ante el Nuevo Milenio, docente del
Programa Ciencias Sociales, de la UNELLEZ-VPDS)*

- EL TRABAJO DE APLICACIÓN: COMO HERRAMIENTA DE INTEGRACIÓN DE CONOCIMIENTOS DEL EGRESADO
- ALGUNAS CONSIDERACIONES DEL TRABAJO DE APLICACIÓN EN LOS ACTUALES MOMENTOS
- MODALIDADES DE TRABAJO DE APLICACIÓN
- METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN APLICABLES AL TRABAJO DE APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS
- EL MÉTODO CIENTÍFICO EN LA ADMINISTRACIÓN
- ETAPAS PARA REALIZAR UNA INVESTIGACIÓN EN LA MODALIDAD PROYECTO FACTIBLE
- PROYECTOS ESPECIALES
- LA FORMULACIÓN Y ALCANCE DE LOS OBJETIVOS EN LAS INVESTIGACIONES ELABORADAS CON LA MODALIDAD PROYECTO FACTIBLE Y PROYECTO ESPECIAL
- INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA
- ESTUDIO DE CASO
- METODOLOGÍA DE LA AUDITORÍA ADMINISTRATIVA
- FUENTES DE INFORMACIÓN
- INVESTIGACIÓN PRELIMINAR
- PROPUESTA TÉCNICA O PROYECTO DE TRABAJO DE APLICACIÓN
- CUESTIONARIOS
- MEDICIÓN

- COMPONENTES DEL PROCESO ADMINISTRATIVO Y ELEMENTOS ESPECÍFICOS
- PAPELES DE TRABAJO
- ENFOQUES DEL ANÁLISIS ADMINISTRATIVO
- ENFOQUES CUANTITATIVOS
- ANÁLISIS MULTINIVEL
- FORMULACIÓN DEL DIAGNÓSTICO EN UNA ORGANIZACIÓN
- ASPECTOS OPERATIVOS
- LINEAMIENTOS GENERALES PARA SU PREPARACIÓN
- CONTENIDO DEL INFORME
- CONCLUSIÓN
- REFERENCIAS (EL TRABAJO DE APLICACIÓN: COMO HERRAMIENTA DE INTEGRACIÓN DE CONOCIMIENTOS DEL EGRESADO-José de la Cruz Fleitas)

PRESENTACIÓN

(Por: Marlene J. Naim L., profesora asociada del Programa Ciencias Sociales de la UNELLEZ-VPA)

La ciencia es un magnífico mobiliario para el piso superior de un hombre, siempre y cuando su sentido común esté en la planta baja...

Oliver Wendell Holmes

Soy una docente muy práctica, pienso que todo cuanto tiene que ver con la metodología y el conocimiento, deben responder a situaciones concretas, verificables y comprobables; me ha costado mucho entender el espíritu cualitativo de la investigación, sobre todo porque el pasearse por la fenomenología y la hermenéutica, uno se encuentra con que el investigador es el que prioriza y le da sentido a todo, eso, desde una perspectiva cuantitativa se vería como “manipulación”, pero en la realidad metódica del enfoque cualitativo, es intervención, y una intervención reglamentada por el respeto a lo que exprese el sujeto o sujetos investigados.

En este sentido, al encontrar textos como el que nos presenta el profesor Fleitas y el profesor Azócar, uno no tiene más que internalizar la vorágine de ideas que le dan un sentido fresco, profundo y racional, a un requisito como el Trabajo de Grado para nuestros estudiantes de Administración y Contaduría Pública, sin descuidar las áreas de sociología del desarrollo y derecho que conforman el interés de estudio en el Programa Ciencias Sociales. Es de este modo que se puede decir que en la sociedad moderna hay necesidades en todo lo que abarca el ámbito social y gerencial; es por ello que quienes investigan en el área gerencial, deben entender el procedimiento que conlleva una investigación y que conozcamos las fuentes de obtención de datos y las diferentes técnicas existentes, ahondando en

aquellas que son utilizadas prioritariamente en el ámbito de las relaciones laborales y los recursos humanos que nos permitan tener idea de posibles soluciones para dichas necesidades.

Por consiguiente, se resaltan dos tipos de técnicas de investigación que nos permiten, por un lado, la recolección de datos exactos, y por el otro, la implementación de la observación; estamos hablando de la investigación cuantitativa y cualitativa.

La razón de ser de la ciencia, según destaca Cea D'Ancona (2012), es adquirir conocimientos y la elección del método adecuado que nos permita conocer la realidad es por tanto fundamental; el problema surge al aceptar como ciertos los conocimientos erróneos o viceversa. Los métodos inductivos y deductivos tienen objetivos diferentes y podrían ser resumidos como desarrollo de la teoría y análisis de la teoría respectivamente.

En este sentido, los métodos inductivos están generalmente asociados con la investigación cualitativa mientras que el método deductivo está asociado frecuentemente con la investigación cuantitativa. Los investigadores en el pensamiento gerencial utilizan abordajes cualitativos enfrentan en la actualidad problemas epistemológicos y metodológicos que tienen que ver con el poder y la ética en la generación de datos, así como con la validez externa de los mismos.

La investigación cuantitativa, Cea D'Ancona, A. (ob.cit.). es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables. La investigación cualitativa evita la cuantificación. Los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas.

La diferencia fundamental entre ambas metodologías, destaca Cea D'Ancona, A. (ob.cit.), es que la cuantitativa estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas y la cualitativa lo hace en contextos estructurales y situacionales.

Por su parte, la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica.

La investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. Tras el estudio de la asociación o correlación pretende, a su vez, hacer inferencia causal que explique por qué las cosas suceden o no de una forma determinada.

Las diferencias más ostensibles entre ambas metodologías es la que destaca que la metodología cuantitativa se ubica en el positivismo que surge en el primer tercio del siglo XIX, como una reacción ante el empirismo que se dedicaba a recoger datos sin introducir los conocimientos más allá del campo de la observación.

Alguno de los científicos actuales, afirma Rodríguez, et.al. (2013), relacionados con las ciencias gerenciales, proponen un acercamiento al neopositivismo o positivismo lógico, siendo una de las aportaciones más importantes la inducción probabilística. La clave del positivismo lógico consiste en contrastar hipótesis probabilísticamente y en caso de ser aceptadas y demostradas en circunstancias distintas, a partir de ellas elaborar teorías generales. La estadística dispone de instrumentos cuantitativos para contrastar estas hipótesis y poder aceptarlas o rechazarlas con una seguridad determinada.

Por tanto, recalca Rodríguez, et.al. (ob.cit.), el método científico, tras una observación, genera una hipótesis que contrasta y emite posteriormente unas conclusiones derivadas de dicho contraste de hipótesis. El contrastar una hipótesis repetidamente verificada no da absoluta garantía de su generalización ya que, como señala Karl Popper, no se dispone de ningún método capaz de garantizar que la generalización de una hipótesis sea válida. En el momento actual no hay ningún método que garantice que la generalización de una hipótesis sea válida, pero sí se puede rebatir una hipótesis con una sola evidencia en contra de ella.

En cuanto a las ventajas e inconvenientes de los métodos cuantitativos vs los cualitativos, describe Rodríguez, et.al. (ob.cit.), visualiza, en general,

que los métodos cuantitativos son muy potentes en términos de validez externa ya que con una muestra representativa de la población hacen inferencia a dicha población a partir de una muestra con una seguridad y precisión definida.

Por tanto, una limitación de los métodos cualitativos es su dificultad para generalizar. La investigación cuantitativa con los test de hipótesis no solamente permite eliminar el papel del azar para descartar o rechazar una hipótesis, sino que permite cuantificar la relevancia clínica de un fenómeno midiendo la reducción relativa del riesgo, la reducción absoluta del riesgo y el número necesario de pacientes a tratar para evitar un evento.

En concreto, en el libro de Fleitas y Azócar, se visualiza un acercamiento a la realidad desde el enfoque cuantitativo, apreciando en la investigación los elementos con sus variables (cuantitativas y cualitativas), su confiabilidad (consistencia y estabilidad), su validez (libre de distorsiones), sus posturas hipotéticas (formulación a ser probada por la comprobación de los hechos) y grado su grado de significación estadística (nivel de aceptación o de rechazo y margen de error aceptado).

Pero también, Fleitas y Azócar, describen los elementos constitutivos del enfoque cualitativo, vinculado con el área administrativa y contable, haciendo de la investigación una herramienta que hace énfasis en el significado (la interpretación que hace el autor de su realidad), contexto (aspectos que forman parte de la vida social, cultural, histórica, física, del actor), perspectiva holística (concepción del escenario, los participantes y las actividades como un todo), cultura (qué hace el actor, qué sabe el actor y qué cosa construye y utiliza).

En una palabra, es un libro que no solamente es una guía, sino una profundización razonada del alcance del Trabajo de Aplicación, en el ahora histórico que se vive, perfilado para ese futuro profesional que egresa.

Gracias por visitar este Libro Electrónico

Puedes leer la versión completa de este libro electrónico en diferentes formatos:

- HTML(Gratis / Disponible a todos los usuarios)
- PDF / TXT(Disponible a miembros V.I.P. Los miembros con una membresía básica pueden acceder hasta 5 libros electrónicos en formato PDF/TXT durante el mes.)
- Epub y Mobipocket (Exclusivos para miembros V.I.P.)

Para descargar este libro completo, tan solo seleccione el formato deseado, abajo:

