

**...y pensamientos de GLORIA CORRONS,
(la mayoría propios y algunos basados en la
filosofía del pensador P.D. Ouspensky)**

La palabra **FILOSOFÍA** significa amor a la sabiduría y **consiste en la búsqueda de la verdad.**

Se diferencia de la religión y el mito en que **busca respuestas utilizando la razón** o se analizando el Universo y sus causas.

La última causa u origen de todo sería la **METAFÍSICA**, parte central de la Filosofía

La diferencia entre la Ciencia y la Filosofía está en que **la ciencia se ocupa de una parte de la totalidad** mientras que la Filosofía **aspira a explicar la totalidad**

¿QUE ES LA VERDAD?

Primero debemos tener claro es aquello sobre lo que estamos preguntando pues la primera pista para encontrar la respuesta es la pregunta en si misma.

La verdad en si misma es la verdad de ser. El conocimiento de la verdad se encuentra en el enunciado del lenguaje, verdadero, falso. **El sujeto que conoce y el objeto aludido.**

Pero no todo conocimiento es verdadero. Solo cuando podemos conocer las cosas tal y como son, o sea cuando se ajusta a sus características reales.

Sin embargo representación nunca es exacta porque **está limitada por los datos obtenidos y a los factores sociales y psicológicos.**

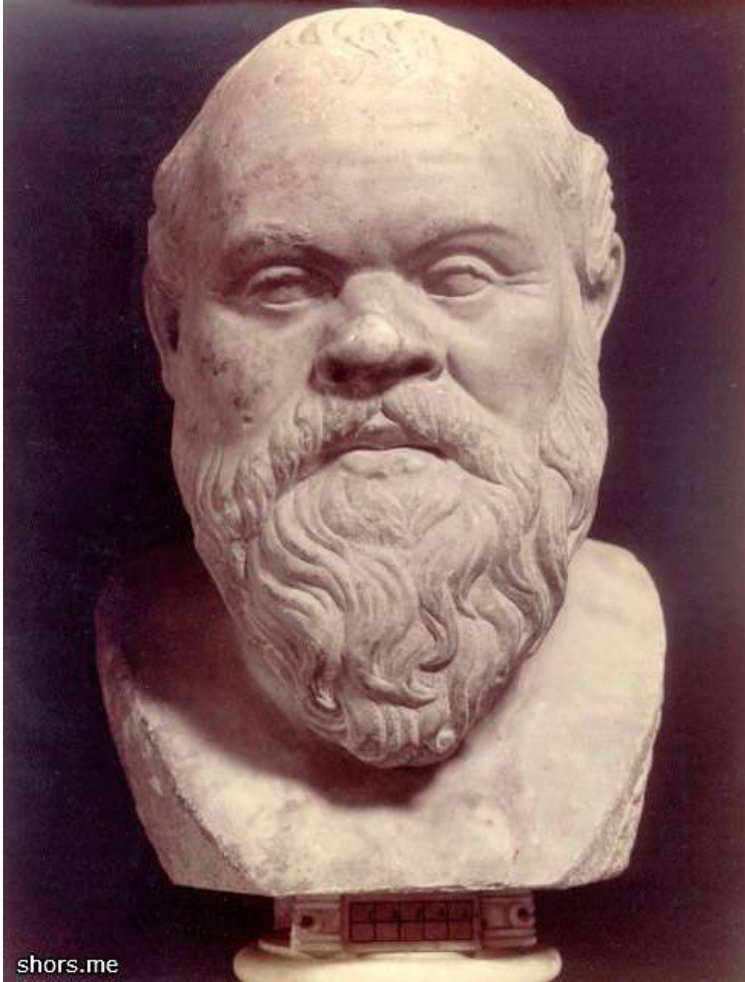
Todos somos un poco filósofos, **nuestra capacidad de abstracción nos permite acceder a una realidad superior a los animales.**

NOTAS PERSONALES.

Esta realidad parece coincidir con la teoría de la multidimensionalidad del espacio del pensador Ouspensky.

Los hombres conocen por medio de esa capacidad abstracción una nueva dimensión. O sea, reafirma su opinión sobre que los animales se mueven en dos dimensiones y nosotros en tres, ya que ellos no tienen conceptos de las cosas.

SOCRATES



En el año 399 fue acusado de corromper a los jóvenes e idolatrar a los dioses no tradicionales. Llevado a juicio fue condenado a muerte y no quiso conmutar su pena. A Sócrates se deben dos avances científicos importantes,

El razonamiento inductivo: método basado en la conversación.

Contaba de dos partes: **ironía y maieutica** (pedir la definición y hacer dudar de la misma. Reconocer su ignorancia y llegar al concepto buscado)

Su campo de investigación eran las virtudes del carácter, misión que le venía impuesta por una voz interior que él llamaba, **emoican** (consciencia) Junto Platón y Aristóteles

forma los tres pilares de la filosofía grecorromana (siglo VI a.C.: hasta la caída del Imperio romano)

Sócrates llegó al convencimiento de que incluso los sabios no basaban sus conocimientos en fundamentos lógicos sino en memorizar lo que habían aprendido de otros, era necesario patrón de 0 y olvidar todo lo aprendido. Despojadas de todo prejuicio, las ideas gestadas en la mente brotan como un alumbramiento repentino y feliz. (Eureka)

NOTAS PERSONALES.

Generalmente se define a Sócrates con sus palabras: **Solo sé que no se nada.** Lo cual es muy diferente a la definición: **Solo sé, que no sé lo que desconozco.** Pero yo preferiría la frase. Porque **nada** ya es una afirmación absoluta.

En mi opinión afirmar que no se sabe nada, ya significa afirmar que se sabe algo, lo cual implica una contradicción con la misma esencia de su filosofía, que trata de la búsqueda del verdad por medio del conocimiento y hasta el momento el ser humano en su limitación no puede afirmar ni negar nada sino considerarlo todo con relatividad y sentido crítico. En cambio reconocer que se sabe que se desconoce algo es coherente con las ideas de la filosofía que es básicamente la búsqueda de la razón de ser, por medio de la razón.

Sócrates coincide con Ouspensky. Hay que olvidar todo lo aprendido y buscar la verdad en lo nuevo. Como él dice: no se avanzará en la búsqueda y se llegara al conocimiento ampliando lo viejos conocimientos, sino iniciando unos nuevos razonamientos. Nuestra equivocación consiste en que **tenemos un conocimiento muy profundo del mundo irreal y un total desconocimiento del mundo real.**

PENSAMIENTO Y FILOSOFIA

Sabiduría es el conocimiento que intenta descubrir por medio de lo conocido todos los por qué, sus causas, su realidad y el principio y fundamento de todas las cosas. Un conocimiento así sólo lo tendría su autor, quien las ha creado.

Ejemplo: Un compositor crea una sinfonía. Nadie conocerá mejor su melodía que él mismo y las razones que le hicieron componerla y expresarla a su modo.

Una vez escrita podrán interpretarla y escucharla otros, y tras su estudio detallado ir desentrañando toda su riqueza melódica y su ritmo...

“La vida del hombre esta para comprenderla”

O sea para descubrir todo lo que él pintor ha querido expresar en su cuadro...

NOTAS PERSONALES

Es algo que siempre me ha preocupado. Se nos ha dado una herramienta para interpretar el significado de la vida (el cerebro) y la vida humana es tan corta que no nos da tiempo a utilizar toda su capacidad ¿no deberíamos vivir más de lo que vivimos?

Pero según Ouspensky no hacen falta miles de años de evolución para llegar al conocimiento de la incógnita del hombre, un esfuerzo metódico, perseverante, y profundo puede lograrlo en el curso de una vida,

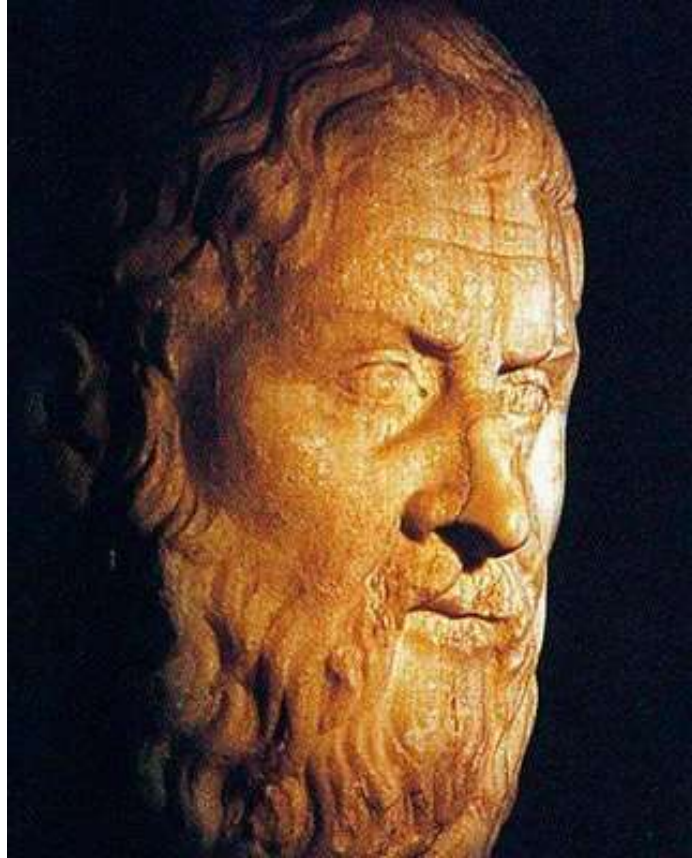
Según él, el desarrollo de la capacidad del cerebro amplía nuestro campo de conocimiento, hecho para el cual no todos los hombres están dotados, especialmente porque no todos están dispuestos a hacer el esfuerzo, ni lo desean, y si el objetivo del ser humano es comprender su existencia y no lo consigue esa misma vida ya no tiene ningún significado.

De lo cual se deduce que solo intentar desarrollar nuestra existencia justifica nuestra propia existencia, de lo cual se deduce también que las religiones tal y como están constituidas son nefastas para la especie humana porque al ser dogmáticas impiden el propio desarrollo del pensamiento que es la búsqueda de la razón del ser por él mismo.

El cerebro es una máquina pensante y está diseñado para pensar, solo nosotros podemos elegir que pensamientos pueden elevarnos para alcanzar este conocimiento, como toda máquina si un se utiliza bien o no se utiliza en absoluto, se estropea.

De lo que también se deduce que el hombre es un experimento y como dijo alguien, el tiempo dirá si merecía la pena...

Pero un experimento ¿de quien?



PLATON

De familia aristocrática, dejó de lado la política a pesar de su interés por la democracia, tras la muerte de Sócrates. Llegó a ser vendido como esclavo para ser recatado y devuelto a Atenas donde fundó su conicota academia, primera universidad europea.

Para Platón la Verdad inalterable es igual parta todos los hombres, pero el conocimiento es diferente para cada persona. No se planta la validez del conocimiento. Las impresiones sensibles no son dignas de crédito pues varían de un hombre a otro. La verdadera realidad son las ideas que solo pueden ser captadas por la razón.

Para Platón el hombre no es sino un alma encerrada a desgana en un cuerpo físico, en una prisión. Las almas de los hombres son eternas, han existido siempre y su mundo es el mundo de las ideas. Según él la materia es dinámica, posee movimiento y esta formada por átomos en continuo ajetreo por lo que necesitan una inteligencia superior (Demiurgo)

Demiurgo se encarga de fabricar el mundo empleando para ello la materia caótica y siguiendo los modelos que les aportan las ideas, como paradigmas. Platón formulaba ideas mediante metáforas.

Carro alado. Tu mente es el paraíso original.

Auriga con las riendas: la razón del carro.

Los caballos:

El blanco. La parte noble del alma

El negro: la pasión.

Cuando el caballo negro se desvía impulsado por las bajas pasiones, el carro cae a tierra y la mente se encuentra en un mundo terrenal que le es ajeno por lo que ya no tiene conceptos y la búsqueda de la verdad es un recuerdo de algo perdido en el pasado.

LA CAVERNA

Unos hombres están encadenados de cara a la pared de una cueva y solo pueden ver las sombras que proyecta el fuego cuando los objetos pasan delante de él. A través de las sombras proyectadas (apariciencia de las cosas) el hombre debe descubrir lo que ocurre dentro de la caverna que representa la realidad.

NOTAS PERSONALES

Sentirse encerrado en una presión de carne y huesos ha sido siempre para mí una sensación intrínseca en mi naturaleza. Escapar de esa prisión es la meta de mi vida. Pero algo me ha dicho siempre que la muerte no es la solución sino que se puede lograr escapar en esta vida mediante el conocimiento de uno mismo. Es más, la muerte no libera a quien no ha tenido el ansia de escapar, la condena para siempre (¿infierno católico?)

Una de las cadenas para atarse al cuerpo es el sexo, alguien dijo que el día que dejó de tener necesidades sexuales rompió una de las cadenas mas fuertes que le impedían su liberación. Creo que esta cadena ya se ha roto para mí. La energía que durante tantos años canalicé por esta vía, ahora la necesito en la recta final para encontrarme a mi misma y conocer la razón de mi existencia. Si no lo averiguo antes de coger el tren, me quedaré en el andén para siempre, estoy haciendo el equipaje para el gran viaje y he de terminarlo antes de que pasase ese tren, sin equipaje no puedo ir a ningún otro lugar. Lo necesito porque no habrá sitio para mí en ninguna parte si no aporto nada conmigo.

El mundo de las ideas no es material y sin embargo, según Ouspensky nada produce mayores efectos que las consecuencias de las ideas, ese mundo que no vemos debe de ser la base de la que está formado en más dimensiones que descocemos. Platón las llama ideas, pero para Ouspensky las ideas son tan materiales como la misma materia, pues sus efectos son mucho más contundentes. Nada físico puede destruir una idea, solo el olvido, que también es otra idea. Cualquier cosa física pueda ser, en cambio, fácilmente destruida.

Nos movemos en un mundo de en que lo irreal es creíble, y lo mal llamado irreal, no lo es, si consideramos como real lo que puede verse, olerse, tocarse y sentirse e irreal lo que no se puede.

Y respecto al mito de la caverna: Según Ouspensky nuestros ojos en su limitación sólo nos permiten ver una imagen falsa de lo que nos rodea, debemos intentar aumentar esta visión con nuestro conocimiento para poder ver las cosas tal y como son. La tridimensionalidad de nuestro cerebro hace que configuremos nuestro entorno bajo la limitación de tres dimensiones (o sea la cadena que nos ata a la pared de la cueva). La irrealdad de lo que vemos son las sombras y el conocimiento equivale a romper las cadenas y poder ver las cosas tal y como son, y de este modo conseguir la liberación.

PENSAMIENTO Y FILOSOFÍA

CONOCER ES COSA NATURAL EN EL HOMBRE.

El hombre tiende por naturaleza a conocer. El conocimiento es un enriquecimiento, un poseer lo que antes no teníamos, pero deseamos que ese enriquecimiento sea permanente y no se pierda.

Aunque la imagen de lo conocido queda impresa en nuestro cerebro aparentemente puede llegar a olvidarse o borrarse. Pero el hombre ha sido dotado de otra capacidad innata, poder reproducirla o plasmarla en alguna materia, de este modo se asegura su posesión.

Además el hombre no es un ser aislado tiene que relacionarse con otros hombres e intercambiar experiencias.

NOTAS PERSONALES

Por asociación de ideas puedo comprender perfectamente porque a la llamada del conocimiento se une la necesidad de plasmarlo, así también comprendo que esta imperiosa necesidad mía de componer, escribir o pintar, no solo es el deseo de dejar algo realmente mío tras de mí, sino el ansia de exteriorizarlo y comunicarlo, porque de nada sirve exteriorizarlo sino se comparte. Si lo dejo dentro morirá y yo moriré con él espiritualmente.

De hecho el artista es un solitario para crear y un ser sociable para comunicar, porque la vida es un camino y el ser humano debe encontrar el destino hacia donde se dirige, por eso es tan importante la elección.

Una expansión de conciencia podría quizás habernos capaces de saber a donde se dirigen nuestros pasos. Ya que de hecho en la cuarta dimensión todo está ya trazado, incluso los cambios que podemos hacer nosotros mismos en el futuro.

No creo en el determinismo solo en una visión de perspectiva con todas las posibilidades que son infinitas.

Podemos poner el ejemplo de un tren que va a chocar con otro, ninguno de los dos trenes sabe lo que va a ocurrir pero si alguien se eleva lo suficiente en un avión podría ver desde la altura el choque al que se aproximan así como podría ver si uno de los dos trenes cambiase de ruta y lo evitase.

ARISTOTELES



Preceptor de Alejandro Magno. Discípulo de Platón se diferencia de su maestro en que no concibe lo percibido a través de sus sentidos como mero reflejo de una realidad superior. El mundo de las ideas no está separado del mundo sensible terrenal porque si la esencia de las cosas no está en las cosas no se puede explicar. Según él: la filosofía tiene como función la organización de todo el saber humano y la ciencia es la explicación de los hechos físicos en función de las causas. Estableció los principios de la lógica y de la ciencia basados en la observación y verificación de sus teorías. La experiencia se convierte en la principal fuente de conocimiento por inducción y deducción, de lo general a lo particular y de lo particular a lo general. Identifica la Verdad con la felicidad y goce supremo. Su figura marca toda la filosofía posterior del pensamiento occidental.

DOS TIPOS DE CAUSAS

Las que actúan desde la propia esencia del ser (matemáticas y la forma) la causa de la forma es la esencia y provoca que la materia sea una cosa u otra.

Las que actúan desde fuera del ser: o sea ajenas a su concreto (agente y fin) la causa final es el resultado o intención del agente.

DOS MODOS DE SER:

La capacidad del ser para cambiarLa misma determinación una vez se ha producido.

Gracias por visitar este Libro Electrónico

Puedes leer la versión completa de este libro electrónico en diferentes formatos:

- HTML(Gratis / Disponible a todos los usuarios)
- PDF / TXT(Disponible a miembros V.I.P. Los miembros con una membresía básica pueden acceder hasta 5 libros electrónicos en formato PDF/TXT durante el mes.)
- Epub y Mobipocket (Exclusivos para miembros V.I.P.)

Para descargar este libro completo, tan solo seleccione el formato deseado, abajo:

